

Inteligencia emocional como predictora de la satisfacción con la relación, entre jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo

Emotional Intelligence as a Predictor of Relationship Satisfaction between Young Victims and Non-Victims of Dating Violence

Brenda García González
Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Lucía Quezada Berumen
Universidad Autónoma de Nuevo León, México

(Rec: mayo de 2020- Acept: noviembre de 2020)

Resumen

La satisfacción en la relación de noviazgo puede verse afectada por situaciones de violencia que sufren tanto mujeres como hombres. El presente estudio transversal evaluó la asociación y la capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación entre jóvenes universitarios con y sin violencia en su noviazgo. Participaron 224 mujeres y 96 hombres (160 con violencia en el noviazgo y 160 sin violencia), los cuales respondieron la Escala de Valoración de la Relación (RAS), el Inventario de Componente Emocional en versión corta (EQ-i) y la Escala de Violencia en Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (VADRI). Se utilizaron las pruebas Rho de Spearman, U de Mann Whitney y Regresión Lineal. Los resultados señalan asociaciones entre la satisfacción en la relación y los cocientes de inteligencia emocional con diferencias significativas entre los grupos. Los cocientes interpersonal, intrapersonal y manejo del estrés fueron los principales predictores de la satisfacción con la relación en los distintos grupos de estudio. Se concluye la importancia de incluir una educación que promueva la inteligencia emocional en todos aquellos programas destinados a potenciar la satisfacción con las relaciones de pareja, así como para prevenir y tratar la violencia en el noviazgo.

Palabras claves: Satisfacción con la relación, inteligencia emocional, violencia, noviazgo.

Abstract

Relationship satisfaction can be affected by situations of violence suffered by both women and men. The present work evaluated the association and predictive capacity of emotional intelligence quotients on relationship satisfaction in young university students with and without dating violence. A total of 224 women and 96 men participated (160 with dating violence and 160 without), who answered the Relationship Assessment Scale (RAS), the Short Version Emotional Component Inventory (EQ-i) and the Adolescent Dating Violence Scale (VADRI). The results indicate associations between relationship satisfaction and emotional intelligence quotients with significant differences between the groups. Interpersonal, intrapersonal and stress management quotients were the main predictors of relationship satisfaction in the different study groups. We conclude that it is essential to include education that promotes emotional intelligence in all those programmes aimed at enhancing satisfaction in relationships, as well as preventing and treating violence in relationships.

Keywords: Relationship satisfaction; emotional intelligence; violence; dating.

Introducción

Para los seres humanos una de las relaciones afectivas más importantes es la de pareja. Esta relación contribuye a satisfacer necesidades básicas, crear pautas de desarrollo y comportamiento (Rodríguez-Mateo, Lujan, Díaz, Rodríguez, González & Rodríguez, 2018). Sin embargo, dicha relación no siempre es sana, presentándose relaciones en las cuales existe violencia, la cual trae consigo afecciones en el ámbito físico-sexual, social, emocional y psicológico de quienes la padecen (Arévalo-Obregón, 2013).

La violencia en el noviazgo es un tema que ha tomado gran relevancia debido a estudios que han considerado los índices de violencia en el noviazgo como semejantes o incluso más altos que los encontrados en la violencia marital (Makepeace, 1981; Stets & Straus, 1989), además de ser un predecesor de esta (Corral, 2009). Sin embargo, en el noviazgo los conflictos se generan comúnmente por situaciones de celos, consumo de alcohol y enojo ante la negación sexual (Makepeace, 1981), mientras que en las parejas casadas la violencia se vincula a conflictos asociados con la educación de los hijos, el dinero, la ideología y las actividades propias o de la pareja (García-Meraz & Pérez-Agüero, 2016). De acuerdo con Close (2005), la violencia en el noviazgo es aquella en donde se presentan conductas que dañan a la otra persona, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros de la pareja se citan para salir juntos. Dicha violencia se puede clasificar según el daño que se provoca, como violencia física, psicológica y sexual (Ocampo, 2015; Zevallos & Paredes, 2015); es importante señalar en este punto, que toda forma de violencia es dañina y debe tenerse en cuenta (Pazos-Gómez, Oliva-Delgado & Hernando-Gómez, 2014).

Otra manera de diferenciar la violencia es según quien realiza la acción violenta, en este sentido, el victimario es quien ejerce la violencia contra su pareja y la víctima es quien recibe o sufre la violencia; cuando la violencia es practicada por ambos se habla de violencia bidireccional (Sebastián, Ortiz, Gil, del Arroyo, Hernáiz & Hernández, 2010). La violencia sufrida, además de ser encontrada como predictora de la violencia ejercida (Moral & Ramos, 2015), afecta la estabilidad emocional de quién la padece (Ahmadzad-Asl, Davoudi, Zarei, Mohammad-Sadeghi & Rasoulian, 2016; Kamimura, Nourian, Assasnik & Franchek-Roa, 2016; Stewart, Vigod & Riazantseva, 2016) e implica un patrón de comportamiento que se manifiesta, entre otras formas, por medio de la satisfacción en la pareja (Díaz, Estévez, Momeñe & Linares, 2018).

En este sentido, la satisfacción con la relación de pareja puede ser conceptualizada como la valoración atribuida a la relación y la pareja (Moral, 2015). Dicha valoración puede verse influenciada negativamente cuando existe violencia, ya que además de una alta insatisfacción, pueden encontrarse signos de angustia ante un mayor riesgo de terminar con la relación. En un noviazgo libre de violencia se espera que la persona esté más satisfecha y valore más positivamente a su pareja (Lawrence, Barry, Langer & Brock, 2009).

Un aspecto importante en las relaciones interpersonales y que es considerada como una herramienta asociada a la satisfacción en la pareja y protectora ante la violencia, es la inteligencia emocional (Blázquez, Moreno & García-Baamonde, 2015). La inteligencia emocional se describe como un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la ha-

bilidad propia de tener éxito al afrontar las demandas y presiones del medio ambiente, y que se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva (Bar-On, 2002).

Bar-On (2002) señala los siguientes componentes de la inteligencia emocional: 1) *intrapersonal*, que engloba aspectos como el autoconcepto, autoconciencia emocional, asertividad, e independencia; 2) *interpersonal*, el cual contempla la empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales; 3) *estado de ánimo*, contemplando el optimismo y felicidad; 4) *manejo del estrés*, abarcando la tolerancia al estrés y el autocontrol; 5) *adaptabilidad*, el cual incluye la flexibilidad, resolución de problemas y pruebas de la realidad.

Debido a que la inteligencia emocional se entiende como un conjunto de competencias y habilidades no cognitivas que contribuyen a las propias oportunidades de éxito ante los requerimientos del medio, los componentes de la inteligencia emocional son retomados por Moreno, Blázquez, García-Baamonde y Guerrero (2011) para el manejo adecuado de conflictos (basándose en negociaciones, cooperación y empatía), recomendando su uso para el trabajo de prevención de violencia.

Así mismo, Quiroz (2016) señala que las dimensiones de inteligencia emocional de tipo intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, presentan relación significativa con la satisfacción en parejas casadas. Algunos estudios señalan las inteligencias intrapersonal e interpersonal como componentes que ayudan a comprender de manera óptima las emociones, deseos y pensamientos propios y de los otros para tener relaciones exitosas y equilibradas, basadas en el respeto propio y en el de la pareja (Capafons & Sosa, 2015; López-Fernández, 2015; Stolarski, Postek & Śmieja, 2011).

En esta línea, se ha encontrado que los componentes de inteligencia emocional de manejo del estrés y de adaptación, se asocian a una mayor satisfacción marital (Eslami, Hasanzadeh & Jamshidi, 2014). En este sentido, Schutte, Malouff, Bobik, Coston, Greeson, Jedlicka y Wendorf (2001) encontraron que la inteligencia emocional se asocia positivamente con la empatía, autocontrol y cooperación en las relaciones de pareja. De igual forma, se sugiere que cuando la inteligencia emocional es alta en las parejas, se encuentra mayor satisfacción.

A nivel internacional, Straus (2004) al realizar un estudio en 31 universidades de 16 países, encontró que entre el 17% y 45% de los estudiantes había sido víctima de violencia física por parte de su pareja en ese año. En México, Castro y Casique (2010) afirman que el 32% de los jóvenes de entre 15 y 19 años presentan violencia psicológica en su noviazgo, aumentando el porcentaje en los jóvenes de entre 19 y 24 años al 41%. En relación con esto, Díaz et al. (2018), señalan que a medida que la violencia psicológica incrementa, también lo hace la violencia física.

Asimismo, la última encuesta nacional sobre violencia en el noviazgo realizada en México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2007) expone que el 76 % de los jóvenes mencionó haber padecido violencia psicológica, el 15% indicó violencia física, y el 16.5%, violencia sexual. Gran parte de los noviazgos son generados entre estudiantes a nivel universidad, en donde el maltrato en las relaciones afectivas es una problemática que se ha encontrado más frecuente de lo deseable en esta población mexicana. Lo anterior es alarmante puesto que los jóvenes se en-

cuentran en un periodo de formación, en donde se manifiestan y desarrollan pautas de interacción en sus relaciones que pueden extenderse a la edad adulta (Rosas, Campos & Villanueva Flores, 2014; Straus, 2004).

Rojas-Solís (2013) menciona que los universitarios se encuentran en una etapa vital que puede considerarse como adultez emergente, la cual corresponde a las representaciones sociales de la época actual de México con características postmodernas. En dicha etapa los jóvenes de edades entre 18 a 26 años se encuentran en la búsqueda de su identidad, concretando las expectativas sobre su futuro y lo que esperan con su pareja (Contreras, Guzmán, Alfaro & Jiménez, 2011; Papalia, Feldam & Martorell, 2017). Asimismo, pueden presentar inestabilidad académica, laboral y amorosa (Arnett, 2008).

Es, por tanto, una época en la que desarrollan diversos cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales. Respecto de las habilidades físicas y sensoriales, cabe señalar que estas suelen ser óptimas, mientras que en lo cognoscitivo la madurez psicológica se puede vincular al descubrimiento de la propia identidad, el desarrollo de un sistema de valores, la emancipación individual y la consolidación de las relaciones. En lo socioemocional, se busca la intimidad en relaciones con pares y parejas románticas, encontrándose también en esta etapa que la inteligencia emocional influye en la calidad de dichas relaciones interpersonales (Papalia et al., 2017).

En este sentido, Iriarte-Redín, Alonso-Gancedo y Sobrino (2006) mencionan la importancia de que en el ámbito educativo se refuerce el desarrollo emocional y moral para que los jóvenes maduren plenamente y generen un compromiso social positivo, lo que puede contribuir al entendimiento de uno mismo y de los demás. Además, González-Ortega, Echeburúa y Corral (2008) señalan que ciertas habilidades intrapersonales e interpersonales como una autoestima adecuada, buenas habilidades de comunicación y de resolución de problemas, son factores de protección en los jóvenes para evitar entrar en relaciones de pareja violentas. Estas, debido a los cambios de la sociedad mexicana posmoderna, deben revisarse desde una perspectiva inclusiva, tomándose en cuenta que tanto hombres como mujeres pueden padecer o ejercer violencia (Rojas-Solís, 2013).

Debido a que la violencia en el noviazgo se ha encontrado como una problemática a nivel mundial y nacional, presentando una alta incidencia tanto en mujeres como en hombres en etapa de adulto joven, se hacen necesarias acciones por parte de las instituciones de salud para diseñar programas de tratamiento y prevención más adecuados a las necesidades de esta población para la mejora de su calidad de vida en esta etapa (Rivera-Rivera, Allen, Rodríguez-Ortega, Chávez-Ayala & Lazcano-Ponce, 2006). En este contexto, el presente estudio tiene como finalidad analizar la capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación de noviazgo en jóvenes universitarios del área metropolitana de la ciudad de Monterrey, Nuevo León en México.

Método

Participantes

La muestra se conformó por 320 estudiantes universitarios en una relación de pareja. Se dividieron en 160 estudiantes víctimas de algún tipo de violencia en el noviazgo y 160 estudiantes sin violencia en su noviazgo. Los grupos fueron equivalentes en

edad, con un promedio de 20.81 años ($DE = 1.73$). En cada grupo participaron 112 mujeres y 48 hombres. La edad promedio de las mujeres fue de 20.77 años ($DE = 1.72$) y de 20.88 años ($DE = 1.49$) en el caso de los hombres.

Los participantes fueron evaluados mediante encuestas publicadas a través de las redes sociales, lo que permitió utilizar un muestreo no probabilístico y por bola de nieve. La participación fue voluntaria, garantizando la confidencialidad y el anonimato de los datos. Así mismo, como se detalla más adelante en el procedimiento, cada encuesta contó al inicio con una breve explicación con respecto a la finalidad de la investigación y un consentimiento informado que debió ser aceptado por cada participante para continuar con el formulario.

Los criterios de inclusión fueron estar inscritos en el nivel licenciatura dentro de una universidad pública de México, tener entre 18 a 25 años, residir en Monterrey o su zona metropolitana, contar con acceso al cuestionario en internet a través de un dispositivo móvil y que, al momento de contestar el cuestionario, se encontraran en una relación heterosexual con al menos un mes de duración. Los casos con cuestionarios incompletos fueron eliminados del estudio.

Instrumentos

Para evaluar la satisfacción con la relación, se utilizó la Escala de Valoración de la Relación (RAS; Hendrick, 1988) en su validación para México de Moral (2008). Se trata del instrumento más ampliamente usado y estudiado en la evaluación de parejas independientemente de su estado civil (casadas, en unión libre o noviazgo) o con distinta orientación sexual (Graham, Diebels & Barnow, 2011). Consiste en una escala unifactorial tipo Likert que mide de forma global la satisfacción con la relación en la pareja a través de siete reactivos que varían en un rango de 1 a 5. Los ítems 4 y 7 son negativos, por lo que sus puntuaciones deben invertirse, presentando en total un recorrido de 7 a 35 puntos; mayor puntuación refleja una mayor valoración/satisfacción con la relación de pareja. La consistencia interna evaluada por el alfa de Cronbach fue de 86.

Se utilizó el Inventario de Cocientes Emocionales, versión corta (EQ-i; Bar-On, 2002) en la versión adaptada al español y validada en universitarios españoles por López-Zafra, Pulido y Berrios (2014). Este instrumento consta de 28 ítems con opciones de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre), la cual brinda un componente emocional general y 4 componentes emocionales compuestos: 1) componente intrapersonal, 2) el interpersonal, 3) adaptabilidad y 4) manejo de estrés. El componente intrapersonal se mide mediante 7 ítems recodificados ($\alpha = .78$) que evalúan el autoconcepto, autoestima, asertividad, autoconciencia emocional e independencia. El componente interpersonal se evalúa mediante 8 ítems ($\alpha = .73$) y en este se incluyen la empatía y las relaciones interpersonales. El componente de manejo de estrés tiene 8 ítems recodificados ($\alpha = .75$) que incluye el control de impulsos y la tolerancia al estrés. El componente de adaptabilidad se evalúa mediante 5 ítems ($\alpha = .70$) que comprende de la flexibilidad y solución de problemas.

Para evaluar la violencia en el noviazgo, se utilizó el Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja de Adolescentes (VA-DRI; Aizpitarte, Alonso-Arbiol, Van de Vijver, Perdomo, Gálvez-Sobral & García-López, 2017), la cual se encuentra validada para población mexicana y cuenta con 19 ítems de doble naturaleza (victimización y perpetración) con un rango de respuesta de tipo

Likert (1 = nunca, 10 = siempre), donde mayores puntajes indican mayor violencia (cometida y sufrida). No obstante, en esta investigación solo se utilizaron los ítems de violencia sufrida. Los ítems se dividen en tres componentes: 6 ítems para medir violencia directa/severa ($\alpha = .92$) que incluye aquellos comportamientos directos y severos de la violencia como conductas de violencia física y sexual, 8 ítems para medir conductas de control/aislamiento ($\alpha = .88$) que contienen aquellas conductas de control e intentos de aislamiento hacia la pareja, incluso los ejecutados con el uso de las nuevas tecnologías, y 5 ítems que revisan violencia indirecta/verbal ($\alpha = .62$), la cual se compone de varios comportamientos violentos psicológicos concernientes a desacreditar al compañero (Zamora-Damián, Alvidrez-Villegas, Aizpirtarte y Rojas-Solís, 2018).

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se realizó mediante encuestas a través de internet que fueron publicadas en los meses de marzo a junio del 2019, siguiendo un muestreo no probabilístico y por bola de nieve. La encuesta se realizó a través de Formularios de Google y se publicó en grupos de redes sociales de varias facultades de la Universidad; cada encuesta contenía la naturaleza, objetivos y criterios de inclusión de la investigación, seguido del acuerdo de confidencialidad y un consentimiento informado cuya aceptación fue requisito para continuar en la investigación. El tiempo aproximado de respuesta fue de 20 minutos.

Es importante mencionar que los participantes no recibieron ningún incentivo económico por su colaboración y que esta investigación obedece a los principios éticos asegurando la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

La muestra se conformó inicialmente de 820 participantes que cubrieron los criterios de inclusión. Sin embargo, de la muestra total, únicamente 160 no presentaron situaciones de violencia en el noviazgo de acuerdo al VADRI, por lo cual, se procedió a elegir aleatoriamente a 160 estudiantes de los 660 que sí presentaron situaciones de violencia, para realizar una comparación.

Se filtraron aquellos casos que presentaban similitud de acuerdo con la edad, sexo y el tiempo de la relación, y por medio de la aplicación "Aleatorio UX" se eligieron aleatoriamente los casos donde varios participantes cumplían con las condiciones establecidas. Se realizó el análisis U de Mann Whitney para la comparación de grupos, encontrándose equivalencia para la edad ($Z = -.042, p = .967$) y el tiempo de relación ($Z = -.453, p = .650$).

Análisis de los datos

Una vez aplicada la encuesta, los datos se analizaron utilizando SPSS versión 21 (IBM Corporation, 2012). En primera instancia se obtuvieron los datos descriptivos para las variables de satisfacción con la relación, violencia sufrida y los cocientes de inteligencia emocional. Posteriormente, se contrastó la normalidad de las variables con la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, donde el estadístico mostró que las variables de estudio no se distribuyeron con normalidad ($p < .05$), por lo que se utilizaron pruebas no paramétricas. Para conocer la relación entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman (*Rhos*), así como la U de Mann Whitney para conocer diferencias y recabar datos de mediana (*Me*) y rango intercuartílico (*RIC*) entre los grupos de víctimas y no víctimas (hombre y mujeres). La capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación fue analizada mediante regresión lineal. El valor de significancia tomado en cuenta fue de $p < .05$.

Resultados

Los descriptivos específicos para los grupos de universitarios víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo, se encuentran en la Tabla 1, en donde se incluye la variable de violencia sufrida para el grupo de las víctimas. Los resultados indicaron que el grupo de jóvenes sin violencia en el noviazgo mostró puntajes superiores en todas las variables de estudio.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la satisfacción con la relación, inteligencia emocional y violencia.

	Con violencia (n = 160)		Sin violencia (n = 160)	
	Mediana	RIC	Mediana	RIC
Satisfacción con la relación	31	7	34	3
Inteligencia emocional	102	23	114	19
<i>Intrapersonal</i>	30	8	32	9
<i>Interpersonal</i>	28	5	29	5
<i>Adaptabilidad</i>	19	5	20	4
<i>Manejo de estrés</i>	27.50	11	32	9
Violencia sufrida	28	17	No aplica	

Al proceder a identificar la relación de las variables en cada grupo, los resultados de la Tabla 2, indicaron asociaciones débiles entre la satisfacción con la relación y los cocientes intrapersonal ($\text{rhos} = .277, p < .01$) y de adaptabilidad ($\text{rhos} = .168, p < .05$) en el grupo de los universitarios sin violencia en el noviazgo. De igual forma, dentro del grupo con violencia en el noviazgo se encontraron asociaciones débiles entre la satisfacción con la relación y los cocientes intrapersonal ($\text{rhos} = .166, p < .05$), interpersonal ($\text{rhos} = .197, p < .05$) y manejo de estrés ($\text{rhos} = .250, p < .01$). La aso-

ciación entre violencia sufrida y la satisfacción con la relación resultó negativa y con una fuerza moderada ($\text{rhos} = -.542, p < .01$).

Tabla 2. Matriz de correlaciones (Rho Spearman) de las variables satisfacción con la relación y los cocientes de IE intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y adaptabilidad.

		1	2	3	4	5
Sin violencia	1. Satisfacción con la relación					
	2. Intrapersonal	.277**				
	3. Interpersonal	.227	.324**			
	4. Adaptabilidad	.168*	.403**	.435**		
	5. Manejo de estrés	.089	.427**	.116	.276**	
Con violencia	1. Satisfacción con la relación					
	2. Intrapersonal	.166*				
	3. Interpersonal	.197*	.146			
	4. Adaptabilidad	.072	.314	.324**		
	5. Manejo de estrés	.250**	.442**	.073	.292	
	6. Violencia sufrida	-.542**	-.151	-.122	-.065	-.130

**p < .01

*p < .05

Para conocer las diferencias específicas entre la satisfacción con la relación y los cocientes de inteligencia emocional entre universitarios víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo, se llevó a cabo el análisis correspondiente. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas para todas las variables entre los universitarios víctimas y no víctimas, obteniendo

medianas más bajas el grupo de víctimas de violencia. De acuerdo con el sexo entre los grupos, solo se encontró diferencia en la violencia sufrida entre hombres y mujeres víctimas de violencia, donde los hombres son quienes reportan una mediana más alta ($Me = 33$) a diferencia de las mujeres con ($Me = 26$) (Tabla 3).

Tabla 3. Comparación en víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo y mujeres ($n = 112$) y hombres ($n = 48$) en cada grupo de estudio.

	Víctimas y no víctimas	Hombres y mujeres sin violencia	Hombres y mujeres víctimas de violencia
Satisfacción con la relación	Z = - 7.47; p = .000	Z = - 1.86; p = .063	Z = - .589; p = .556
Intrapersonal	Z = - 3.41; p = .001	Z = - .729; p = .466	Z = - 1.16; p = .247
Interpersonal	Z = - 3.88; p = .000	Z = - 1.49; p = .137	Z = - 1.62; p = .105
Adaptabilidad	Z = - 3.09; p = .002	Z = - .080; p = .936	Z = - .995; p = .320
Manejo de estrés	Z = - 5.18; p = .000	Z = - 1.40; p = .160	Z = - 1.91; p = .056
Violencia sufrida	No aplica	No aplica	Z = - 2.83; p = .005

Para determinar la capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación entre universitarios víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo, se llevaron a cabo los análisis de regresión lineal en la muestra total, así como por grupos (Tabla 4). Los resultados mostraron que los cocientes de inteligencia emocional, interpersonal y de manejo del estrés, mostraron una predicción positiva sobre la variable satisfacción con la relación en la muestra total ($R^2 = .139$, $p = .000$). Sin embargo, al separar por grupos se encontró el mismo resultado en el grupo que presenta violencia ($R^2 = .082$, $p = .000$), mientras que en aquellos que no presentan violencia se encontró una predicción positiva en los cocientes intrapersonal e interpersonal ($R^2 = .124$, $p = .000$) sobre la variable satisfacción con la relación. Lo anterior implica que las habilidades de tipo interpersonal se pueden considerar como predictivas de mayor satisfacción con la relación en el grupo con violencia ($B = .191$, $p = .019$) y sin violencia ($B = .185$, $p = .032$). No obstante, solo

en quienes son víctimas de violencia, un mejor manejo del estrés prevé una mayor satisfacción en la pareja, mientras que en aquellos que no son víctimas de violencia, un mejor manejo de habilidades de tipo intrapersonal prevé mayor satisfacción con la relación ($B = .213$, $p = .017$).

Tabla 4. Capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación en la muestra total y por grupos de víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo.

Predictor		Satisfacción con la relación					
		R ²	F	ΔR ²	t	B	p
		.139	12.679	.128	7.793		.000
Víctimas y no víctimas	Intrapersonal				1.317	.081	.189
	Interpersonal				4.052	.232	.000*
	Manejo de estrés				.540	.175	.003*
	Adaptabilidad				2.951	.033	.590
		.124	5.493	.102	10.609		.000
Sin violencia (n = 160)	Intrapersonal				2.424	.213	.017*
	Interpersonal				2.170	.185	.032*
	Manejo de estrés				-.526	-.043	.600
	Adaptabilidad				.840	.074	.402
		.082	3.472	.059	4.901		.000
Con violencia (n = 160)	Intrapersonal				.020	.002	.984
	Interpersonal				2.264	.191	.019*
	Manejo de estrés				2.209	.192	.029*
	Adaptabilidad				.065	.006	.948

*p < .05

Así mismo, se revisó la capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional sobre la satisfacción con la relación en cada grupo de acuerdo con el sexo (Tabla 5). Los resultados mostraron que en el grupo de hombres con violencia el cociente de manejo del estrés es un predictor positivo de la satisfacción con la relación ($R^2 = .152, \beta = .437, p = .02$), en tanto que en aquellos sin violencia no se encontró capacidad predictiva significativa por parte de ningún cociente. En este sentido, en los hombres que padecen violencia la probabilidad de presentar una mayor satisfacción en la pareja aumenta si se tiene un mejor manejo del estrés.

Por otro lado, en las mujeres del grupo sin violencia el cociente intrapersonal predice positivamente la satisfacción con la relación ($R^2 = .086, \beta = .073, p = .028$), mientras que en las mujeres con violencia el predictor positivo es el cociente interpersonal ($R^2 = .106, \beta = .144, p = .024$). Lo anterior sugiere que las mujeres con un noviazgo libre de violencia presentan mayor probabilidad de tener una superior satisfacción en la pareja si cuentan con un mejor manejo de las habilidades intrapersonales, mientras que en aquellas víctimas de violencia la probabilidad de tener una mayor satisfacción se predice por un mejor manejo de habilidades interpersonales.

Tabla 5. Capacidad predictiva de los cocientes de IE sobre la satisfacción con la relación en los grupos con y sin violencia de acuerdo con el sexo.

Predictor		Satisfacción con la relación					
		R ²	F	ΔR ²	t	β	p
Mujeres sin violencia (n = 112)		.086	2.528	.052	4.085		.000
	Intrapersonal				.689	.073	.028*
	Interpersonal				2.284	.224	.160
	Manejo de estrés				.699	.071	.333
	Adaptabilidad				.456	.047	.580
Mujeres con violencia (n = 112)		.106	3.178	.073	8.716		.000
	Intrapersonal				2.228	.233	.487
	Interpersonal				1.414	.144	.024*
	Manejo de estrés				-.973	-.094	.486
	Adaptabilidad				.554	.059	.580
Hombres sin violencia (n = 48)		.195	2.604	.120	5.839		.000
	Intrapersonal				.672	.120	.505
	Interpersonal				1.828	.305	.074
	Manejo de estrés				.269	.051	.789

		Adaptabilidad			.367	.067	.715
Hombres con		.152	1.934	.074	2.868		.006
violencia	Intrapersonal				-1.026	-.168	.311
(n = 48)	Interpersonal				.896	.132	.375
	Manejo de estrés				2.612	.437	.012*
	Adaptabilidad				-.528	-.083	.600

*p < .05

Discusión

Los resultados muestran asociaciones entre la satisfacción con la relación y los diferentes cocientes emocionales. En el grupo de universitarios sin violencia en el noviazgo, la satisfacción con la relación se encontró asociada a los cocientes intrapersonal y de adaptabilidad, mientras que, en el grupo de universitarios con violencia, la satisfacción con la relación se relacionó con los cocientes intrapersonal, interpersonal y de manejo de estrés.

En este sentido, Malouf, Schutte y Thorsteinsson (2014), proponen que mayores recursos intrapersonales como mejor manejo y comprensión emocional, se relacionarían con mejores interacciones entre la pareja y mayor satisfacción en las relaciones románticas. Con respecto al cociente de adaptabilidad, es importante resaltar que el hecho de no presentar violencia en la relación no significa que no existan conflictos. La diferencia podría radicar en que estos son resueltos de forma más adaptativa, ya que como mencionan Flores, Díaz y Rivera (2004), los conflictos en la relación promueven oportunidades para el cambio, la comprensión y la adaptación a las diferencias, lo cual a su vez permite el crecimiento en la pareja y una mayor satisfacción con la relación.

Por otro lado, se encontró una asociación negativa y con fuerza moderada entre violencia sufrida y la satisfacción con la relación, lo cual indica que a medida que aumenta la violencia sufrida, la satisfacción con la relación disminuye. Lo anterior sustenta la noción de que las parejas con violencia valoren su relación como insatisfactoria, lo cual podría deberse al desgaste emocional que conlleva esta situación (Davins, Bartolomé, Salamero & Pérez-Testo, 2010; Díaz et al., 2018).

Al analizar las diferencias en las variables de estudio, los resultados indicaron que el grupo de universitarios víctimas de violencia en el noviazgo obtuvo puntajes significativamente más bajos. Estos resultados apoyan lo encontrado en otros estudios, donde se sugiere que las personas sin violencia en su relación suelen presentar mayores recursos de inteligencia emocional que aquellas personas que son víctimas de violencia (Díaz et al., 2018; Tsigotis & Łuczak, 2016), además de una mayor satisfacción con la relación. Asimismo, la inteligencia emocional implica una serie de recursos personales que favorecen a una relación satisfactoria (Zuazo & Miluska, 2019) y que influyen en la calidad de los vínculos interpersonales de los jóvenes (Papalia et al., 2017).

No obstante, aunque de acuerdo con el sexo no se encontraron diferencias significativas en las variables de estudio, dentro del grupo de las víctimas de violencia se encontró que los hombres padecían significativamente mayor violencia que las mujeres. Esto apoya el argumento de que la violencia no es un fenómeno que daña únicamente a las mujeres y que tanto hombres como mujeres pueden ser víctimas de violencia de noviazgo (Aguilera,

Barba, Fuentes, López, Villacreses & García-Ramírez, 2015; Celis-Sauce & Rojas-Solís, 2015; Dardis, Dixon, Edwards & Turchik, 2015; Flores, Juárez & Vidaña, 2015; González & Fernández, 2014; López-Cepero, 2011; Moral & Ramos, 2015; Turchik, Hebenstreit & Judson, 2016). Asimismo, tal como señala Rojas-Solís (2013), debido a los cambios socioculturales que acontecen en un México con características posmodernas, es importante cambiar la perspectiva dicotómica hombre-agresor y mujer-víctima puesto que se ha debilitado la asimetría de poderes en los jóvenes. No obstante, autores sugieren que es importante señalar que las consecuencias pueden ser más perjudiciales para las mujeres (Sebastián et al., 2010).

Al analizar la capacidad predictiva de los cocientes de inteligencia emocional en la muestra completa (víctimas y no víctimas), los resultados mostraron al cociente interpersonal y de manejo de estrés como predictores positivos de la satisfacción con la relación. En este sentido, la relación de pareja y las habilidades interpersonales van de la mano y mayores recursos de inteligencia emocional promueven mayor bienestar y calidad en las relaciones interpersonales, sobre todo cuando existe respeto interpersonal, aceptando los derechos propios con los de la otra persona (Capafons & Sosa, 2015). En cuanto al componente de manejo de estrés, como expone Nina-Estrella (2016), la capacidad de lidiar y resolver situaciones estresantes dentro de una relación de pareja es una fortaleza que impacta en la satisfacción, y que el no tener un buen manejo de dichas situaciones puede llevar incluso a la separación. Asimismo, cabe recordar que los jóvenes se encuentran en una etapa de cambios o crisis (Conteras et al., 2011; Papalia, et al., 2017), las cuales pueden generarles estrés añadido y repercutir en sus relaciones si no es bien manejado.

Al analizar por separado los grupos, se encontró que, en el grupo con violencia en el noviazgo, los cocientes de inteligencia emocional predictores de la satisfacción con la relación fueron el *interpersonal* y *de manejo del estrés*. En relación con las mujeres con violencia en su relación, se encontró que el cociente interpersonal predijo su satisfacción con la misma. Las investigaciones señalan que, en esta variable, las mujeres suelen puntuar más alto que los hombres (Austin, Saklofske & Mastoras, 2010; López-Zafra, Pulido & Berrios, 2014). Adicionalmente se sugiere que los rasgos estereotípicamente femeninos refuerzan en ellas aspectos de socialización y cuidado hacia los demás (Wester, Vogel, Pressly & Heesacker, 2002). No obstante, de acuerdo con Alonso-Ferres, Valor-Segura & Expósito (2019), en relaciones conflictivas dicha preocupación por mantener las relaciones puede promover el consentir situaciones problemáticas, generando conductas leales o cooperativas, las cuales pueden conllevar el esperar que la relación mejore, apoyando a la pareja incondicionalmente o minimizando los problemas. Lo anterior se refleja en los resultados de Moral de la Rubia, López-Rosales, Díaz-Loving y Cienfuegos-Martínez (2011) quienes encuentran que las mujeres víctimas de violencia suelen terminar cediendo ante los conflictos sin importar quien se equivocó.

Por otro lado, según Aguilera-Varela (2009) las mujeres presentan mejor comprensión empática que los hombres, siendo esta una habilidad interpersonal que se relaciona con estilos de negociación y que favorece el comprender al otro, dialogar y negociar a favor de la relación. En este sentido, a pesar de que las mujeres suelen estar inclinadas a esforzarse en el mantenimiento de la relación a pesar de los problemas (Alonso-Ferres et al. 2019), si cuentan con mejores recursos de empatía y diálogo están más preparadas para la mediación de conflictos, lo cual permitiría que se sientan mejor en la relación (Aguilera-Varela, 2009).

Respecto a los hombres que sufren violencia, los resultados indicaron que el cociente de manejo de estrés predice su satisfacción con la relación. Al respecto, se ha encontrado que las relaciones con violencia generan estrés en los integrantes debido a la dificultad que presentan por no poder resolver los conflictos (Rhodes & Baranoff, 1998), lo cual impacta en la satisfacción con la relación, por lo tanto, sobre todo en relaciones conflictivas sería conveniente un mejor manejo del estrés (Eslami, Hasanzadeh & Jamshidi, 2014). Asimismo, se ha encontrado que los hombres puntúan más alto que las mujeres en este componente (Austin, Saklofske & Mastoras, 2010; López-Zafra, Pulido & Berrios, 2014), lo cual podría deberse a una mayor socialización desde pequeños hacia la competitividad y el control de las situaciones, sin embargo, en quienes son víctimas de violencia, el no mantener el control en la relación interfiere con el sentimiento de masculinidad, lo cual puede impactar en la percepción de la satisfacción con la relación, debido al estrés y ansiedad que esto genera (Shorey, Febres, Brasfield & Stuart, 2012). Por lo tanto, un mejor manejo del estrés podría ayudar a contrarrestar dichos síntomas, lo que podría permitirles sentirse mejor.

Por otro lado, Moral de la Rubia y col. (2011) encontraron que los hombres víctimas violencia de pareja tienden a evitar el enfrentar los problemas, lo que conlleva a que el estrés aumente en ellos. Sin embargo, si sus parejas siguen molestando, es probable que estallen, lo que no arreglará nada si se continúa evitando la negociación de cambios. Asimismo, las parejas reportan más violencia en la relación en la medida que el conflicto se intenta solventar con evitación. Por lo tanto, un mejor manejo del estrés orientado a la negociación permite que las parejas enfrenten adecuadamente las situaciones problemáticas para resolverlas, lo que podría generar sentimientos más agradables en la relación y que así la perciban mejor.

Con respecto a los predictores encontrados para el grupo de universitarios sin violencia, la satisfacción con su relación fue predicha por el cociente interpersonal e intrapersonal. Clariana, Cladellas, Badía y Gotzens (2011) señalan que las mujeres puntúan más alto en ambos cocientes. Al respecto, González-Ortega et al. (2008) señalan que las habilidades intrapersonales e interpersonales, tales como una autoestima adecuada y buenas habilidades de comunicación, protegen a los jóvenes para prevenir estar en relaciones abusivas. En el presente estudio encontramos que, en mujeres sin violencia, el cociente intrapersonal predice la satisfacción con su relación, sin embargo, la capacidad predictiva de esta variable es muy débil. No obstante, algunos autores sugieren que los recursos intrapersonales tales como la comprensión emocional, la regulación adecuada de las emociones y la comunicación asertiva favorecen la satisfacción con la relación (Castillo, Vanega & Sosa, 2018; Mohammadpour, 2018). El presente estudio cuenta con varias limitaciones. Una de ellas fue que se tuvo mayor participación de mujeres, por lo cual los resultados pueden estar influenciados por ellas. Al ser un estu-

dio transversal se pueden encontrar influencias, por lo que, al no tener una muestra aleatoria se limita la generalización de los resultados. Así mismo, una variable que no se consideró en este estudio fue la deseabilidad social, la cual podría sesgar los resultados. Por lo tanto, se sugiere para futuros estudios agregar algún instrumento que permita la evaluación de la deseabilidad social, así como analizar el papel de la violencia bidireccional.

Por los resultados obtenidos puede concluirse que las habilidades de inteligencia emocional son importantes para promover relaciones de pareja más satisfactorias, por lo tanto, es necesario incluir la educación centrada a promover la inteligencia emocional en los programas enfocados a aumentar la satisfacción con las relaciones de pareja, así como para prevenir o intervenir en casos de violencia en el noviazgo (Moreno et al., 2011).

Referencias

- Aguilera, A., Barba, M., Fuentes, M., López, E., Villacreses, N. & García-Ramírez, J. (2015). Violencia de la mujer hacia el hombre, ¿mito o realidad? *ReiDoCrea*, 4, 14-17.
- Aguilera-Varela, M. I. (2009). Comprensión empática y estilos de negociación en la relación de pareja. Herramientas de mediación. *Revista Internacional de Psicología*, 10(2), 1-14.
- Ahmadzad-Asl, M., Davoudi, F., Zarei, N., Mohammad-Sadeghi, H. & Rasoulia, M. (2016). Domestic violence against women as a risk factor for depressive and anxiety disorders: findings from domestic violence household survey in Tehran, Iran. *Archives of Women's Mental Health*, 19(5), 861-869.
- Aizpitarte, A., Alonso-Arbiol, I., Van de Vijver, F., Perdomo, M., Gálvez-Sobral, J. & García-López, E. (2017). Development of a dating violence assessment tool for late adolescence across three countries: The Violence in Adolescents Dating Relationships Inventory (VADRI). *Journal of Interpersonal Violence*, 32(17), 2626-2646.
- Alonso-Ferres, M., Valor-Segura, I. & Expósito, F. (2019). Couple conflict-facing responses from a gender perspective: emotional intelligence as a differential pattern. *Psychosocial Intervention*, 28(3), 147-156.
- Arévalo-Obregón, P. L. (2013). *Autoestima y estilo de vida: estudio en mujeres con violencia de género en la Casa de Acogida Hogar de Nazareth Guayaquil* (Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil). Recuperada de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13805>
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural*. México: Editorial Pearson
- Austin, E., Saklofske, D. & Mastoras, S. (2010). Emotional intelligence, coping and exam-related stress in Canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*, 62(1), 42-50.
- Bar-On, R. (2002). *Bar-On Emotional Quotient Short Form (EQ-I: Short)*: Technical manual. Toronto: Multi-Health Systems.
- Blázquez, M., Moreno, J. & García-Baamonde, M. (2015). Maltrato psicológico en las relaciones de pareja. La inteligencia emocional como factor protector y diferencias de género. *Boletín de Psicología*, 113, 29-47.
- Capafons, J. I. & Sosa, C. D. (2015). Relaciones de pareja y habilidades sociales: el respeto interpersonal. *Behavioral Psychology*, 23(1), 25-34.
- Castillo, R., Vanega, S. & Sosa, M. (2018). Expresión de ira, satisfacción en la relación de pareja y bienestar psico-

- lógico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3), 1006-1008.
- Castro, R. & Casique, I. (2010). *Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos*. Cuernavaca: UNAM.
- Celis-Sauce, A. & Rojas-Solís, J. L. (2015). Adolescentes mexicanos como víctimas y perpetradores de violencia en el noviazgo. *ReiDoCrea*, 4(9), 60 - 65.
- Clariana, M., Cladellas, R., Badía, M. & Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *REIFOP*, 14(3).
- Close, S. M. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Contreras, P., Guzmán, M., Alfaro, C., Araya, C. & Jiménez, P. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. *Salud & sociedad*, 2(1), 10-30.
- Corral, S. (2009). Estudio de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios/as: cronicidad, severidad y mutualidad de las conductas violentas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 29-48.
- Dardis, C. M., Dixon, K. J., Edwards, K. M. & Turchik, J. A. (2015). An examination of the factors related to dating violence perpetration among young men and women and associated theoretical explanations: A review of the literature. *Trauma, Violence & Abuse*, 16(2), 136-152.
- Davins, M., Bartolomé, D., Salamero, M. & Pérez-Testo, C. (2010). Mujeres maltratadas y calidad de la relación de pareja. Diferencias en la percepción de la satisfacción con la relación de pareja en un grupo de mujeres maltratadas en función de la duración y tipo de maltrato. *Revista de Psicología Ciències de l'Educació i de l'Espor*, 27, 265-278.
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J. & Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24(1), 31-39.
- Eslami, A., Hasanzadeh, A. & Jamshidi, F. (2014). The relationship between emotional intelligence health and marital satisfaction: A comparative study. *Journal of Education and Health Promotion*, 3(24).
- Flores, M., Díaz, R. & Rivera, S. (2004). Validación psicométrica del inventario de negociación del conflicto en parejas de una subcultura tradicional. *Revista RIDEP*, 77(1), 39-55.
- Flores, M., Juárez, C. & Vidaña, D. C. (2015). Percepción de la violencia en el noviazgo entre universitarios: ¿control o amor?. *Cultura Hombre y Sociedad*, 25(1), 47-61. doi:10.7770/CUHSO-V25N1-ART886
- García-Meraz, M. & Pérez Agüero, M. C. (2016). Conflicto interpersonal: semejanzas y diferencias por estatus de pareja y reporte de violencia en mujeres de Hidalgo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 7(2), 1-19.
- González, H. & Fernández, T. (2014). Hombres violentados en la pareja. Jóvenes de Baja California, México. *Culturales*, 2(2), 129-155.
- González-Ortega, I., Echeburúa, E. & Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Behavioral Psychology*, 16(2), 207-225.
- Graham, J. M., Diebels, K. J. & Barnow, Z. B. (2011). The reliability of relationship satisfaction: A reliability generalization meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 25(1), 39-48.
- Hendrick, S. S. (1988). A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 50(1), 93-98. doi:10.2307/352430
- IBM Corporation (2012). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21*. Armonk, NY: IBM Corporation.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2007). *Encuesta nacional sobre violencia en el noviazgo*. Recuperado de www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/encuestas/envin.asp?c=9956&e=23
- Iriarte-Redín C., Alonso-Gancedo, N. & Sobrino, A. (2006). Relaciones entre el desarrollo emocional y moral a tener en cuenta en el ámbito educativo: propuesta de un programa de intervención. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(1), 177-211.
- Kamimura, A., Nourian, M. M., Assasnik, N. & Franchek-Roa, K. (2016). Depression and intimate partner violence among college students in Iran. *Asian Journal of Psychiatry*, 23(1), 51-55.
- Lawrence, E., Barry, R. A., Langer, A. & Brock, R. L. (2009). Assessment of marital satisfaction. En H. T. Reis & S. Sprecher (Eds.), *Encyclopedia of human relationships* (pp. 1028-1030). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- López-Cepero, J. (2011). *Victimización en el noviazgo de personas adolescentes y jóvenes hispanohablantes: evaluación, prevalencia y papel de las actitudes* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/26891>
- López-Fernández, C. (2015). Inteligencia Emocional y relaciones interpersonales en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 16(1), 83-92. doi:10.1016/j.edumed.2015.04.002
- López-Zafra, E., Pulido, M. & Berrios, P. (2014). EQ-i Versión Corta (EQi-C). Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de psicología*, 110, 21-36.
- Makepeace, J. M. (1981). Courtship violence among college students. *Family relations*, 97-102.
- Malouff, J. M., Schutte, N. S. & Thorsteinsson, E. B. (2014). Trait Emotional Intelligence and Romantic Relationship Satisfaction: A Meta-Analysis. *The American Journal of Family Therapy*, 42(1), 53-66.
- Mohammadpour, A. (2018). *Emotional Intelligence and Satisfaction in Intimate Relationships among University Students*. (Bachelor thesis, University of New York). Recovered from <https://elearning.unyp.cz>
- Moral, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12.
- Moral, J. (2015). Validación del modelo unidimensional de la Escala de Valoración de la Relación en personas casadas y en unión libre de Monterrey, México. *Revista Internacional de Psicología*, 14(2), 1-71.
- Moral, J. & Ramos, S. (2015). Alexitimia como predictor directo y mediado por la depresión en la violencia de pareja. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(1), 18-43.
- Moral de la Rubia, J., López-Rosales, F., Díaz-Loving, R. & Cienfuegos-Martínez, Y. (2011). Diferencias de género en afrontamiento y violencia en la pareja. *CES Psicología*, 4(2), 29-46. doi:10.21615/1502
- Moreno, J. M., Blázquez, M., García-Baamonde, M. E. & Gue-

- rrero, E. (2011). Psychological Abuse in Young Couples: Risk Factors. *Journal of Social Service Research, 37*(5), 555-570.
- Nina-Estrella, R. V. (2016). Estrés y el afrontamiento diádico en la relación marital. *Revista Griot, 9*(1), 48-56.
- Ocampo, L. E. (2015). Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja. *Psicología desde el Caribe, 32*(1).
- Papalia, D., Martorell, G. & Feldman, R. D. (2017). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill
- Pazos-Gómez, M., Oliva-Delgado, A. & Hernando-Gómez, Á. (2014). Violence in young and adolescent relationships. *Revista Latinoamericana de Psicología, 46*(3), 148-159.
- Quiroz, R. E. (2016). Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del Séptimo Día del "Distrito Misionero de Lurín". *Revista el Muro de la Investigación, 5* (1), 15-26.
- Rhodes, N. R. & Baranoff, E. C. (1998). Why do battered women stay?: three decades of research. *Aggression and Violent Behavior, 3*(4), 391-406.
- Rivera-Rivera, L., Allen, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R. & Lazcano-Ponce, E. (2006). Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). *Salud Pública de México, 48*(1), 288-296.
- Rodríguez-Mateo, H., Lujan, I., Díaz, C., Rodríguez, J. C., González, Y. & Rodríguez, R.I. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1*(1), 117-128.
- Rojas-Solís, J. L. (2013). Violencia en el noviazgo y sociedad mexicana posmoderna. Algunos apuntes sobre la figura del agresor y las agresiones bidireccionales. *Uaricha Revista de Psicología, 10*(22), 1-19.
- Rosas, C., Campos, N. & Villanueva, L. R. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes Universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología de Trujillo, 16*(1), 29-46.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., & Wendorf, G. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *The Journal of Social Psychology, 141*(4), 523-536.
- Sebastián, J., Ortiz, B., Gil, M., del Arroyo, M. G., Hernáiz, A. & Hernández, J. (2010). La Violencia en las Relaciones de Pareja de los Jóvenes. La Violencia en las Relaciones de Pareja de los Jóvenes. ¿Hacia dónde caminamos?. *Psicología Clínica, 1*(2), 71-83.
- Shorey, R. C., Febres, J., Brasfield, H. & Stuart, G. L. (2012). Male Dating Violence Victimization and Adjustment: The Moderating Role of Coping. *American Journal of Men's Health, 6*(3), 218-228.
- Stets, J. E. & Straus, M. A. (1989). The marriage license as a hitting license: A comparison of assaults in dating, cohabiting, and married couples. *Journal of Family Violence, 4*(2), 161-180.
- Stewart, D. E., Vigod, S. & Riazantseva, E. (2016). New developments in intimate partner violence and management of its mental health sequelae. *Current Psychiatry Reports, 18*(1).
- Stolarski, M., Postek, S. & Śmieja, M. (2011). Emotional intelligence and conflict resolution strategies in romantic heterosexual couples. *Studia Psychologiczne, 49*(5), 65-76.
- Straus, M. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women, 10*(7), 790-811.
- Tsirigotis, K. & Łuczak, J. (2016). Emotional intelligence of women who experience domestic violence. *Psychiatric Quarterly, 87*(1), 165-176.
- Turchik, J. A., Hebenstreit, C. L. & Judson, S. S. (2016). An examination of the gender inclusiveness of current theories of sexual violence in adulthood: recognizing male victims, female perpetrators, and same-sex violence. *Trauma, Violence & Abuse, 17*(2), 133-148.
- Wester, S. R., Vogel, D. L., Pressly, P. K. & Heesacker, M. (2002). Sex differences in emotion: A critical review of the literature and implications for counseling psychology. *The Counseling Psychologist, 30*(4), 630-652.
- Zamora-Damián, G., Alvérez-Villegas, S., Aizpitarte, A. & Rojas-Solís, J. L. (2018). Prevalencia de violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales, 9*(1), 30-53.
- Zevallos, Y. & Paredes, S. A. (2015). *Violencia en el Enamoramiento y Autoestima en Estudiantes Universitarios* (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María). Recuperada de <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3>
- Zuazo, E. & Miluska, K. E. (2019). *Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Recuperada de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625286>