

Fortalezas del Carácter, Triada Oscura de la Personalidad e Inteligencia de Cortejo: un Estudio Predictivo en Adultos Paraguayos

Character Strengths, Dark Triad of Personality and Mating Intelligence: a predictive study in Paraguayan Adults

Jonathan Fernando Ayala Ayo, Orlando Javier Benítez y Hefziba Victoria Ruíz Díaz.
Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA, Asunción-Paraguay.

(Rec: enero de 2024- Acept: noviembre de 2024)

Resumen

El cortejo humano ha sido analizado desde diversas ciencias, pero con limitados estudios en América del Sur. Este estudio busca identificar un modelo predictivo de la inteligencia de cortejo, dicha inteligencia es el conjunto de adaptaciones psicológicas humanas desarrolladas para la reproducción sexual. Es una investigación empírica, relacional, cuantitativa, transversal y no experimental. La población estuvo compuesta por un total de 309 adultos paraguayos de ambos sexos y seleccionados mediante muestreo por conveniencia. Se aplicaron los instrumentos: Mating Intelligence Scale, Inventario de Virtudes y Fortalezas del Carácter (IVyF) y Short Dark Triad. Los principales resultados muestran, asociaciones positivas entre inteligencia de cortejo, el narcisismo de la triada oscura de la personalidad y doce fortalezas del carácter de la Clasificación VIA. Además, se identificó que el modelo formado por narcisismo, persistencia, inteligencia social, esperanza y autorregulación predice la inteligencia de cortejo en adultos de Paraguay. Se concluye que existen asociaciones positivas entre inteligencia de cortejo y ciertos rasgos positivos y negativos, además, se identificó un modelo predictivo de la inteligencia de cortejo.

Palabras clave: personalidad, comportamiento sexual, Paraguay.

Abstract

Human mating has been analyzed across various scientific disciplines, but there is limited studies in South America. This study aims to identify a predictive model of mating intelligence, understood as the set of human psychological adaptations developed for sexual reproduction. The research is empirical, relational, quantitative, cross-sectional, and non-experimental. The sample included 309 Paraguayan adults of both sexes, selected through convenience sampling. The following instruments were applied: the Mating Intelligence Scale, the Inventory of Character Strengths and Virtues (IVyF), and the Short Dark Triad. The main findings reveal positive associations between mating intelligence, narcissism, and twelve-character strengths from the VIA Classification. Furthermore, the model comprising narcissism, persistence, social intelligence, hope, and self-regulation was found to predict mating intelligence in Paraguayan adults. In conclusion, positive associations were observed between mating intelligence and certain positive and negative traits, and a predictive model of mating intelligence was identified.

Keywords: personality, sexual behavior, Paraguay.

Introducción

Una de las características principales del ser humano es ser sociable por naturaleza (Aristóteles, 384-322, a.C.). Por esta razón, evolutivamente, la especie humana ha desarrollado adaptaciones para facilitar las relaciones interpersonales desde épocas ancestrales (Buss, 1995). Cabe destacar que existe un área de las ciencias psicológicas que vincula los procesos mentales con la Teoría de la Evolución de las Especies (Darwin, 1859): la Psicología Evolucionista.

La Psicología Evolucionista propone que los procesos psicológicos son adaptaciones o mecanismos psicológicos evolucionados que son útiles para la supervivencia y fueron diseñados mediante la selección natural (Buss, 2019). Adicionalmente, Darwin (1859) planteó que la evolución se produce por la selección sexual. Dicha selección sexual tiene dos formas básicas: (a) selección intrasexual o competencia hombre-hombre, cuando los miembros de un sexo (generalmente hombres) compiten entre sí por el acceso a parejas, y (b) selección intersexual o elección de pareja, producida cuando los miembros de un sexo (usualmente hembras) eligen aparearse sólo con algunos individuos del otro sexo, para lo cual, analizan sus rasgos atractivos y heredables (Bracanovic, 2012).

Miller (2001) propuso que la selección sexual tiene un rol más importante que la selección natural en darle forma a los aspectos humanos más distintivos (e.g., capacidad de contar historias, arte, música, deportes, danza o humor). Dentro de la selección sexual, Miller (2000) creó el constructo *mating intelligence* o inteligencia de cortejo, que es el conjunto de adaptaciones psicológicas humanas desarrolladas para la reproducción sexual, es decir, son capacidades mentales para el cortejo y la demostración; la competición sexual y rivalidad; formar y culminar relaciones y compromisos; el flirteo, los juegos sexuales y la cópula; la búsqueda, selección y cuidado de parejas; y otras capacidades conductuales de beneficios principalmente reproductivos.

La inteligencia de cortejo está conformada por mecanismos cognitivos de apareamiento, e indicadores de salud mental (Miller, 2008). Según Miller, dichos mecanismos cognitivos son las adaptaciones psicológicas para entender, juzgar e influir sobre los potenciales compañeros y rivales sexuales. Por tanto, los mecanismos cognitivos son: (a) búsqueda de pareja (Blythe, Todd y Miller, 1999); (b) selección de pareja (Miller, 2000); (c) autovaloración, en otras palabras, la evaluación acertada de su propia valía como pareja (Ben Hamida, Mineka y Bailey, 1998; Kirkpatrick y Ellis, 2001); (d) aculturación de apareamiento, es decir, la adaptación a los hábitos de cortejo en cada cultura (Miller, 2008); (e) identificación de las diferencias intersexuales en los patrones de comportamientos y preferencias, tanto en universales transculturales (e.g., Archer, 2004; Schmitt, 2005) como en adaptaciones culturales espe-

cíficas (e.g., Gangestad y Buss, 1993; Marlowe, 2003); (f) telepatía o facilidad para comprender los deseos y pensamientos de parejas posibles y rivales sexuales (Haselton y Buss, 2000); (g) estrategias para formar pareja, como la destreza en la planificación de la conquista y superar a rivales sexuales (Gangestad y Simpson, 2000); (h) emociones de apareamiento, por ejemplo, enamorarse, generar apego romántico o sentir celos (Miller, 2008); e (i) apareamiento de corto plazo, en otras palabras: manejar infidelidades, celos y rupturas (Miller, 2008).

Por otro lado, según Miller (2008), son ocho los indicadores de salud mental: (a) lenguaje, como tener facilidad para charlar (Dunbar, Marriott y Duncan, 1997; Miller, 2000; Shaner, Miller y Mintz, 2004); (b) el humor, como crear contenido humorístico (Weisfeld, 2006); (c) el arte, es decir, destreza en trabajos artísticos (Haselton y Miller, 2006; Nettle, Clegg y Miell, 2006); (d) la música, como ejecutar instrumentos o bailes (Miller, 2000; Sluming y Manning, 2000); (e) la ideología, como la destreza para debatir temas políticos y religiosos (Kanazawa, 2000; Tybur, Miller y Gangestad, 2007); (f) el consumo de ciertas drogas, es decir, usar drogas psicoactivas para aumentar el valor subjetivo del compañero sexual (Newlin, 2002); (g) los juegos sexuales previos copulares, en otras palabras, la destreza en la estimulación oral, manual y genital para aumentar el placer en la pareja (Haavio-Mannila y Kontula, 1997; Puts y Dawood, 2006); y (h) la moralidad, es decir, manifestar virtudes morales (Farthing, 2007; Kelly y Dunbar, 2001; Sozou y Seymour, 2005).

Acercas del último indicador, según Miller (2008), la selección sexual moldeó algunas virtudes morales porque contribuyen a la adaptación de la especie, es decir, tenemos la capacidad para el comportamiento moral y los juicios morales porque nuestros antepasados eligieron a las parejas sexuales que eran amables, generosas, serviciales y justas. En esa misma línea, Buss (1989) identificó que la bondad es la característica más deseada en las parejas sexuales de 37 culturas; por encima de la inteligencia, belleza y estatus.

Una de las principales áreas de estudio de la Psicología Positiva es la moralidad, específicamente denominada fortalezas del carácter; dichas fortalezas son: (a) rasgos de personalidad positivos, (b) indicadores de las virtudes morales, y (c) han sido socialmente admirados por las culturas a lo largo del tiempo (Peterson y Seligman, 2004). Los mismos autores identificaron 24 fortalezas del carácter en la Clasificación *Values in Action VIA*, tal como se muestra en la Tabla 1.

Por tanto, si uno de los indicadores de la inteligencia de cortejo es la moralidad, y las fortalezas del carácter son indicadores de las virtudes morales; es razonable pensar que la inteligencia de cortejo y las fortalezas del carácter tengan relaciones entre sí.

Tabla 1

Clasificación VIA de Virtudes y Fortalezas del Carácter (Peterson y Seligman, 2004)

Fortalezas del carácter	Descripción
Perspectiva	Juicio superior y profundo de la vida.
Creatividad	Tener ideas útiles, adaptativas y originales.
Apertura mental	Buscar visiones alternativas imparcialmente.
Amor por el saber	Buscar mayores habilidades y conocimientos.

Curiosidad	Deseo intrínseco de conocimiento y experiencias.
Valentía	Afrontamiento voluntario y reflexivo de riesgos.
Integridad	Comportamiento coherente con valores propios.
Persistencia	Concluir acciones pese a los obstáculos.
Vitalidad	Tener buen funcionamiento físico y mental.
Bondad	Ayudar a los otros, sin búsqueda de reciprocidad.
Amor	Buscar acercarse a los afectos propios.
Inteligencia social	Entender lo que los demás desean y buscan.
Imparcialidad	Determinar lo moralmente correcto e incorrecto.
Liderazgo	Orientar y motivar a grupos hacia el éxito colectivo.
Ciudadanía	Sentido de obligación hacia el bienestar común.
Clemencia	Ser benévolo incluso hacia los agresores.
Autorregulación	Autocontrol de la conducta para alcanzar objetivos.
Prudencia	Razonamiento para alcanzar metas a largo plazo.
Humildad/modestia	Estimación moderada de los méritos o logros.
Espiritualidad	Creer que existe una dimensión trascendental.
Gratitud	Agradecimiento y júbilo al recibir un presente.
Esperanza	Convencimiento de que todo saldrá bien a futuro.
Humor	Tener una visión divertida y alegre de la vida.
Apreciación	Regocijarse ante el bien en el mundo físico y social.

Nota. Apreciación equivale a apreciación por la belleza y excelencia. Ciudadanía corresponde a trabajo en equipo. Clemencia corresponde a clemencia y misericordia.

Por el contrario, Geher y Kaufman (2013) identificaron que las mujeres sienten atracción hacia hombres del perfil "chico malo"; es decir, dicho perfil fue asociado a características positivas (e.g., confianza, carisma y emoción) y comportamientos negativos (e.g., egoísmo, infidelidad, agresión, hipocresía y estrategias de apareamiento explotadoras). En los últimos años, los comportamientos socialmente negativos han sido estudiados mediante la Triada Oscura de la Personalidad (Paulhus y Williams, 2002). Dicho modelo plantea que hay rasgos de personalidad malévolos y se dividen en tres grupos no patológicos: narcisismo subclínico, maquiavelismo y psicopatía subclínica; cabe destacar que se denominan Tríada Oscura de la Personalidad porque existen asociaciones recurrentes entre las tres agrupaciones (Jacobwitz y Egan, 2006).

Las personas con narcisismo subclínico presentan: (a) autoestima inflada; (b) necesidad de atención y admiración; (c) vanidad; (d) exhibicionismo; (e) esfuerzos por alcanzar estatus, prestigio, poder y liderazgo; y (f) demostraciones de arrogancia y superioridad (Morf y Rhodewalt, 1993, 2001; Raskin y Hall, 1979; Raskin y Terry, 1988). A su vez, los individuos con maquiavelismo tienen: (a) tendencias hacia la frialdad emocional; (b) cinismo; (c) misantropía; (d) manipulación estratégica; y (e) falta de moralidad convencional (Christie y Geis, 1970; Fehr, Samsom y Paulhus, 1992; Jones y Paulhus, 2009; Rauthmann, 2012; Rauthmann y Will, 2011; Wilson et al., 1996). Finalmente, la psicopatía subclínica presenta: (a) insensibilidad; (b) manipulación; (c) búsqueda impulsiva de emociones; (d) comportamientos antisociales; y (e) estilos de vida erráticos (Hare, 1985, 2003; Mullins-Nelson, Salekin y Leistico, 2006; Williams, Nathanson y Paulhus, 2003).

Por otro lado, diversos estudios (e.g., Borráz-León y Rantala, 2021; Carter, 2013; Jauk et al., 2016; Rauthmann y Kolar, 2013)

identificaron que las personas sienten mayor atracción hacia individuos con mayores niveles de la triada oscura de la personalidad, especialmente, el narcisismo.

En resumen, la inteligencia de cortejo presenta vinculación teórica con las fortalezas del carácter y relaciones empíricas con ciertos rasgos negativos de la personalidad. Por tales razones, se plantea un estudio que tiene como objetivo: identificar la predicción de las fortalezas del carácter y la triada oscura de la personalidad con respecto a la inteligencia de cortejo.

Vale destacar que existen varios hallazgos empíricos de la inteligencia de cortejo, por ejemplo, Geher et al. (2016) mostraron evidencias de validez incremental, más allá de la inteligencia general y personalidad, respecto al éxito en el apareamiento. Además, Peterson, Geher y Kaufman (2011) mostraron que la inteligencia de cortejo se relaciona con rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y apertura a la experiencia) en estadounidenses. Asimismo, Ayala y Croskey (2021) identificaron que la inteligencia de cortejo se asocia a rasgos de personalidad (extraversión, apertura a la experiencia, estabilidad emocional y responsabilidad), orientación sociosexual, satisfacción vital y estrategias de historia vital en paraguayos. Por tanto, los antecedentes de las asociaciones entre rasgos de personalidad e inteligencia de cortejo inducen a verificar la posible predicción de los rasgos positivos y negativos de la personalidad en adultos paraguayos. En consecuencia, se plantea como Hipótesis 1: las fortalezas del carácter y la triada oscura de la personalidad presentan asociaciones directas con la inteligencia de cortejo; y la Hipótesis 2: Ciertas fortalezas del carácter y el narcisismo predicen, de manera directa, a la inteligencia de cortejo.

Finalmente, se enfatiza que la relevancia de este estudio radica en dos aspectos: en primer lugar, son escasas las investigaciones de la inteligencia de cortejo en países de habla hispana. En segundo lugar, el análisis de los constructos que intervienen en el cortejo podría facilitar la formación de parejas sentimentales, ya que varios estudios han mostrado las dificultades actuales en el emparejamiento y el aumento de la soledad (e.g., Ayala-Ayo et al., 2024; Ortiz-Ospina y Roser, 2020).

Método

Participantes

Esta investigación analiza la predicción de diversos rasgos de personalidad con respecto a la inteligencia de cortejo, mediante la aplicación de instrumentos psicométricos en un solo periodo de tiempo y condiciones naturales. Por tales razones, es una investigación empírica, relacional, cuantitativa, transversal y no experimental; se utilizaron 309 adultos Paraguayos (135 hombres, 44%; y 174 mujeres, 56%) de población general, obtenidos mediante muestreo por conveniencia y de edades entre 18 y 58 años ($M = 26.8$, $SD = 8.7$). Los participantes iniciales fueron contactados mediante una convocatoria en las carteleras de la Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA, al finalizar la aplicación de instrumentos se les solicitó que refieran a cinco personas para ser parte del estudio y se repitió el procedimiento. Acerca del nivel educativo, el 82% tiene formación universitaria; el 11%, posgrado; el 4%, secundaria y 3%, técnico. Con respecto a la religión, el 78% son católicos; 12%, evangélicos; 7%, otros; 2%, ateos; y 1%, agnósticos. Los criterios de inclusión fueron: (a) hombres y mujeres voluntarios y alfabetizados, (b) castellano hablantes, (c) de 18 a 65 años, dicho rango se usó porque los instrumentos fueron elaborados para esas edades, en general. Los criterios de exclusión fueron tener orientaciones no heterosexuales o no contestar dicha pregunta porque el test de inteligencia de cortejo fue desarrollado en población heterosexual. A su vez, no se detectaron participantes que abandonaron el estudio.

Instrumentos

Mating Intelligence Scale. Es un instrumento autoadministrable compuesto por 24 ítems creado por Geher y Kaufman (2007) para evaluar la inteligencia de cortejo en población heterosexual. La escala evalúa cinco componentes: lectura de pensamiento, autoengaño, engaño del compañero, conducta de cortejo y escepticismo de compromiso. Presenta una versión para hombres y otra para mujeres, ejemplos de ítems corresponden: "Yo me he acostado con muchas mujeres hermosas" y "Los hombres no suelen estar interesados en mi mente", respectivamente. Evalúa mediante un formato de respuestas cerradas dicotómicas (verdadero o falso). La versión paraguaya presentó una consistencia interna aceptable medida con el alfa de Cronbach ($\alpha = .77$, versión masculina; y $\alpha = .57$, versión femenina) en Ayala y Croskey (2021) y validez predictiva en el éxito del apareamiento (Geher et al., 2016), en la versión original del test.

Inventario de Virtudes y Fortalezas del Carácter (IVyF). Es un test elaborado por Cosentino y Castro Solano (2012) que evalúa las 24 fortalezas del carácter de Peterson y Seligman (2004). El instrumento presenta 24 ítems bipolares que corresponden a cada una de las fortalezas del carácter. El test solicita a los participantes a indicar el nivel de identificación que tienen con respecto a dos autodescripciones: la primera expone la presencia de la fortaleza del carácter y la otra des-

cribe la ausencia de esa misma fortaleza. Cada ítem presenta una escala de medición de cinco opciones de respuestas que corresponden a: 1 (muy parecido a la primera persona) hasta 5 (muy parecido a la segunda persona). La mitad de los ítems tienen puntuaciones invertidas y valores mayores corresponden a mayor presencia de la fortaleza del carácter. Acerca de la fiabilidad del test, en población paraguaya, se reportan valores apropiados del coeficiente omega para ítems categóricos (.81) y del alfa de Cronbach ($\alpha = .81$); a su vez, validez convergente mediante las asociaciones con satisfacción vital y deseabilidad social (Ayala, 2021).

Short Dark Triad (SD3). Es un instrumento que evalúa los tres componentes de la triada oscura de la personalidad (psicopatía, narcisismo y maquiavelismo) creado por Jones y Paulhus (2014) y traducido al español por Salessi y Omar (2018). Se trata de una escala compuesta por 24 ítems, divididos en tres escalas, con un formato de respuesta escala de tipo Likert entre 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 puntos (totalmente de acuerdo). Acerca de las propiedades psicométricas del instrumento, Salessi y Omar identificaron: (a) adecuados coeficientes del alfa ordinal ($\alpha = .92$, maquiavelismo; $\alpha = .91$, narcisismo; $\alpha = 0.89$, psicopatía; y $\alpha = .90$, en la escala total); y (b) validez convergente y discriminante. En este estudio se identificó un alfa de Cronbach total de .73 y un coeficiente omega de .77.

Procedimiento

Esta investigación comenzó con la obtención de las autorizaciones institucionales y las aprobaciones éticas solamente fueron realizadas por un Comité de Investigación de la Universidad del Cono Sur de las Américas (UCSA). Los datos fueron recolectados mediante la aplicación grupal de los instrumentos y el formulario de consentimiento informado, en formato papel y lápiz, durante el año 2019-2020. Las aplicaciones fueron realizadas en las instalaciones de UCSA y el tiempo de aplicación aproximado fue de 45 minutos. Para proteger la identidad, cada persona participó en condiciones de anonimato y no recibió ningún incentivo. El análisis de datos se realizó en tres partes: (a) para describir las características de los participantes se usaron pruebas de tendencia central, normalidad, y de diferencias intergrupales; (b) para identificar las asociaciones entre las variables se usaron análisis de coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson; y (c) para hallar un modelo predictivo de la inteligencia de cortejo se aplicaron regresiones lineales múltiples. Se utilizó el software estadístico Infostat (Versión 5.13.1; Di Rienzo et al., 2018).

Aspectos Éticos

Las solicitudes para participar en la investigación fueron personales y se adjuntaron las cartas de compromiso de los investigadores, además, se consideraron los aspectos éticos de American Psychological Association (APA, 2002), como el resguardo de datos y anonimato de cada persona, etc.

Resultados

Para describir las características de la población se presentan las medidas de tendencia central y las pruebas de diferencias intergrupales en la Tabla 2. Por tanto, se realizaron análisis de diferencias intergrupales, según el sexo, mediante las pruebas U de Mann-Whitney. Cabe aclarar que se utilizó dicha prueba ya que varios autores (e.g., Carmona, 2019; Gómez-Gómez Danglot-Banck y Vega-Franco, 2003) sugieren su uso cuando

los datos no presentan normalidad y los grupos difieren en tamaño, ambas condiciones se encontraron en este estudio. Por tanto, los hallazgos de dichas pruebas mostraron que existen diferencias significativas en: amor por el saber, apreciación de la belleza y excelencia, y espiritualidad a favor de mujeres; en cambio, en autorregulación e inteligencia de cortejo, presentaron mayores valores los hombres.

Asimismo, en la Tabla 3 se presentan las medidas de tendencia central de las fortalezas del carácter, la triada oscura de la personalidad y la inteligencia de cortejo.

Tabla 2*VARIABLES QUE PRESENTARON DIFERENCIAS MEDIAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES*

Variable	Hombres		Mujeres		W
	N _H	Media (SD)	N _M	Media (SD)	
Amor por el saber	135	3,01 (1,25)	174	3,40 (1,28)	18611***
Apreciación de la belleza y excelencia	135	3,65 (1,12)	174	3,92 (1,25)	18727***
Autorregulación	135	3,34 (1,28)	174	3,01 (1,33)	22716*
Espiritualidad	135	3,65 (1,33)	174	3,96 (1,28)	19082.5*
Inteligencia de cortejo	135	11,21 (5,11)	174	10,17 (3,69)	22714.5*

Nota. SD, desviación estándar. * $p < .05$. *** $p < .001$.

Tabla 3*ANÁLISIS DE TENDENCIA CENTRAL Y NORMALIDAD DE LAS VARIABLES*

Variable	Media	SD	Asimetría	Kurtosis	p
Inteligencia de cortejo	11.21	3.60	0.16	-0.27	<0.0001
Apreciación	3.91	1.01	-0.66	-0.40	<0.0001
Imparcialidad	4.12	1.01	-1.38	1.66	<0.0001
Persistencia	3.98	1.05	-0.92	0.26	<0.0001
Creatividad	3.90	0.94	-0.75	0.30	<0.0001
Amor	3.46	1.22	-0.46	-0.70	<0.0001
Autoregulación	3.24	1.16	-0.30	-0.75	<0.0001
Gratitud	4.29	0.87	-1.24	1.29	<0.0001
Liderazgo	3.89	1.08	-0.91	0.24	<0.0001
Apertura mental	3.95	0.98	-0.97	0.69	<0.0001
Inteligencia social	3.94	1.11	-1.00	0.23	<0.0001
Clemencia y misericordia	3.86	0.95	-0.58	-0.13	<0.0001
Espiritualidad	3.92	1.10	-0.93	0.20	<0.0001
Ciudadanía	3.47	1.16	-0.36	-0.64	<0.0001
Valentía	3.63	1.03	-0.52	-0.30	<0.0001
Curiosidad	4.03	0.91	-0.90	0.74	<0.0001
Bondad	4.20	0.83	-0.81	0.15	<0.0001
Esperanza	3.80	1.01	-0.78	0.22	<0.0001
Integridad	4.23	0.87	-1.33	1.77	<0.0001
Perspectiva	3.98	0.85	-0.71	0.36	<0.0001
Prudencia	3.92	0.99	-0.93	0.56	<0.0001
Humor	3.62	0.97	-0.44	0.01	<0.0001
Humildad	3.79	1.01	-0.57	-0.21	<0.0001
Amor por el saber	3.38	1.06	-0.33	-0.43	<0.0001
Vitalidad	3.74	0.97	-0.57	-0.06	<0.0001
Maquiavelismo	26.90	4.14	-0.09	0.33	<0.0001
Narcisismo	26.26	4.38	0.14	0.37	<0.0001

Psicopatía	11.67	3.50	0.66	1.06	<0.0001
------------	-------	------	------	------	---------

Nota. Apreciación equivale a apreciación por la belleza y excelencia. Ciudadanía corresponde a trabajo en equipo. S.D., desviación estándar. *p*, valor *p*.

Análisis de Correlaciones

Para identificar las asociaciones de la inteligencia de cortejo con las fortalezas del carácter y la triada oscura de la personalidad, se realizaron pruebas de correlaciones y se encontraron relaciones significativas directas con varias fortalezas (pers-

pectiva, inteligencia social, persistencia, esperanza, vitalidad, autorregulación, apertura mental, liderazgo, gratitud, amor y valentía) y con el narcisismo (ver Tabla 4).

Tabla 4

Correlaciones Producto-Momento de Pearson de la Inteligencia de Cortejo

Variable 1	Variable 2	<i>r</i>	IC 95%
Inteligencia de cortejo	Narcisismo	.43***	[.32, .68]
	Esperanza	.27***	[.15, .54]
	Inteligencia social	.24***	[.12, .51]
	Persistencia	.24***	[.12, .51]
	Valentía	.23***	[.11, .50]
	Gratitud	.20***	[.08, .47]
	Autorregulación	.19**	[.07, .46]
	Liderazgo	.19**	[.07, .46]
	Amor	.17**	[.05, .44]
	Perspectiva	.17**	[.05, .44]
	Apertura mental	.13*	[.01, .39]
	Vitalidad	.13*	[.01, .39]

Nota. IC, intervalos de confianza. *r*, correlaciones producto-momento de Pearson. N = 309. **p* < .05. ***p* < .01. ****p* < .001.

Análisis de Regresiones Lineales Múltiples

Para identificar un modelo predictor de la inteligencia de cortejo se realizaron análisis de regresiones lineales múltiples mediante el método stepwise, es decir, se creó un modelo de regresión usando un grupo de variables predictoras candidatas (obtenidas en el análisis de correlaciones) y se seleccionaron, de forma escalonada, aquellas que tengan adecuados valores de significación. Se utilizó dicho método por la utilidad que presenta en estudios donde se tienen diversas variables independientes con niveles de relevancias desconocidas. Para identificar el orden de ingreso en el modelo se incluyó al sexo y la edad como covariables.

El modelo resultante quedó formado por: narcisismo, persistencia, esperanza, inteligencia social y autorregulación. Dicho modelo explica el 26% de la varianza de la inteligencia de cortejo. Para validar el modelo predictivo se realizó la prueba de varianza ANOVA la cual indica si la varianza explicada por la

regresión es significativamente distinta y mayor a la varianza no explicada (Faraway, 2016). Por tanto, el modelo global fue estadísticamente significativo ($F [gl] = 22.29 [5]; p = .0001$), en otras palabras, dicho modelo aumenta significativamente la predicción de la inteligencia de cortejo y permite afirmar que existe un efecto real de las cinco variables predictoras sobre la variable dependiente.

Acerca de los coeficientes del modelo de regresión, los valores *t* muestran que las variables ingresadas aportan significativamente al modelo predictivo. Por lo tanto, la ecuación resultante fue: $y = -2.86 + 0.31 x_1 + 0.35 x_2 + 0.44 x_3 + 0.42 x_4 + 0.38 x_5$ donde *y* es la inteligencia de cortejo, *x*₁ es narcisismo, *x*₂ es persistencia, *x*₃ es inteligencia social, *x*₄ es esperanza, y *x*₅ es autorregulación. En resumen, los hallazgos significan que el modelo conformado por narcisismo, persistencia, inteligencia social, esperanza y autorregulación predice a la inteligencia de cortejo con un tamaño de efecto fuerte (ver Tabla 4).

Tabla 4

Modelo de Predicción de la Inteligencia de Cortejo

Variable dependiente	VARIABLES predictoras	Estimadores	<i>t</i>	<i>p</i>	C _p de Mallows
Inteligencia de cortejo	Narcisismo	0.31	7.4	.00	58.81
	Persistencia	0.35	1.87	.06	7.49
	Inteligencia social	0.44	2.65	.00	11.01
	Esperanza	0.42	2.22	.02	8.94
	Autorregulación	0.38	2.36	.01	9.58

Nota. *t*, valores *t*. *p*, valores *p*.

Discusión

En este estudio se buscó identificar la predicción de las fortalezas del carácter y la triada oscura de la personalidad con respecto a la inteligencia de cortejo en adultos paraguayos.

Entre los principales hallazgos, para identificar las diferencias según el sexo, se realizaron análisis de diferencias de grupos y se hallaron mayores niveles de inteligencia de cortejo en hombres, estos hallazgos confirman los resultados de Ayala y Croskey (2021). A su vez, se identificaron diferencias en las fortalezas del carácter: amor por el saber, apreciación de la belleza y excelencia, y espiritualidad (a favor de las mujeres); en cambio, los hombres presentaron mayores valores en autorregulación. Dichos hallazgos presentan similitudes con varios estudios que identificaron diferencias intersexuales en las fortalezas del carácter (e.g., Abolfazli Khonbi y Sadeghi, 2016; Ferragut, Blanca y Ortiz-Tallo, 2014; Linley et al., 2007; Mann, 2012; Neto, Neto y Furnham, 2014; Porto Noronha y Martins, 2016; Tripathi, Banu y Mehrotra, 2015). En resumen, en los estudios mencionados se han encontrado que las mujeres presentan mayores niveles en varias fortalezas del carácter.

Acerca de las relaciones entre los constructos, se encontraron asociaciones directas entre inteligencia de cortejo con varias fortalezas del carácter (perspectiva, inteligencia social, persistencia, esperanza, vitalidad, autorregulación, apertura mental, liderazgo, gratitud, amor y valentía). Cabe recordar que las fortalezas del carácter son indicadores de la conducta moralmente deseable o positiva (Peterson y Seligman, 2004). Por tanto, las relaciones encontradas en este estudio muestran coherencia con varios autores (e.g., Farthing, 2007; Kelly y Dunbar, 2001; Sozou y Seymour, 2005) quienes plantearon que la moralidad es un indicador de la salud mental; y, dicha salud, es parte de la inteligencia de cortejo.

Por otro lado, se encontraron asociaciones directas entre la inteligencia de cortejo y un componente de la triada oscura: el narcisismo. Dichos hallazgos guardan similitud con Geher y Kaufman (2013) quienes plantearon que muchas mujeres suelen sentirse atraídas por hombres de estilo "chico malo", ya que se asocia que dicha población tiene confianza, carisma, emoción y estrategias de apareamiento explotadoras y altamente egoístas.

Finalmente, se identificó que el modelo formado por narcisismo, persistencia, inteligencia social, esperanza y autorregulación predice la inteligencia de cortejo en adultos de Paraguay. La explicación de estos hallazgos del cortejo humano requiere un amplio análisis que comenzará con las relaciones entre el cortejo y la evolución de las especies.

Darwin (1859) planteó que la evolución se produce por dos procesos: la selección (natural y sexual) y el azar (mutaciones genéticas aleatorias). La selección natural es un proceso en donde hay rasgos que se vuelven comunes porque conducen a una mayor capacidad de supervivencia (Buss y Greiling, 1999). En cambio, la selección sexual opera cuando los miembros del sexo opuesto encuentran algunos rasgos más interesantes y atractivos que otros; y, por ende, producen descendencia que tiene dichos rasgos (Darwin, 1859; Miller, 2000). Por lo tanto, en los seres humanos existen rasgos más atractivos en el cortejo: fuerza, belleza física, dominio, estatus e inteligencia (Feist, Feist y Rogers, 2014).

Dentro de los rasgos atractivos en el cortejo se incluye a la personalidad, tal como lo propone la Teoría Evolucionista de la Personalidad, dicha teoría asume que los verdaderos orígenes de la personalidad retroceden hasta tiempos ancestrales (Buss, 1991). Es decir, según varios autores (e.g., Buss, 1991, 1999; MacDonald, 1995; Nettle, Clegg y Miell, 2006; Nichols, Sheldon y Sheldon, 2008), las diferencias individuales son adaptaciones psicológicas para resolver los problemas de reproducción y supervivencia. Por ejemplo, un problema reproductivo es la elección de pareja y la solución adaptativa corresponde a la inteligencia social; asimismo, la alianza y cohesión grupal son problemas de supervivencia cuya solución adaptativa es el dominio social (Buss, 1991; MacDonald, 1995).

Por todo lo anterior, se propone que las fortalezas del carácter (persistencia, inteligencia social, esperanza y autorregulación) y el narcisismo son rasgos de personalidad que han sido seleccionados por la selección sexual, ya que aumentan la capacidad de reproducción y supervivencia. Por ejemplo, desde tiempos remotos: (a) la fortaleza inteligencia social estaría facilitando la elección de parejas; (b) la autorregulación y persistencia estaría favoreciendo a la adquisición de logros y, por tanto, a la competencia entre el mismo sexo; (c) la esperanza estaría generando mayor resiliencia y, a su vez, mayor adaptación a las variaciones ambientales; y (d) el narcisismo estaría resolviendo problemas como la atracción de la pareja, y alianza y cohesión grupal. Cabe destacar que el narcisismo se caracteriza por sus esfuerzos para alcanzar estatus, prestigio, poder y liderazgo (Morf y Rhodewalt, 1993, 2001; Raskin & Hall, 1979; Raskin & Terry, 1988).

En resumen, la predicción de la inteligencia de cortejo generada por ciertas fortalezas del carácter y el narcisismo se explica porque dichos rasgos de personalidad han facilitado la adaptación del ser humano al entorno, es decir, dichos rasgos han sido seleccionados sexualmente. Para finalizar, se concluye que en adultos paraguayos ciertas fortalezas del carácter (persistencia, inteligencia social, esperanza, y autorregulación) y el narcisismo predicen a la inteligencia de cortejo.

Limitaciones y Recomendaciones

En primer lugar, el constructo inteligencia de cortejo fue creado solamente con indicadores de la conducta heterosexual, por tal razón, en este estudio se excluyeron a los participantes que refirieron tener otra orientación sexual (e.g., homosexual, bisexual, etc.). Se destaca que Geher y Kaufman (2007) plantearon que en la diversidad sexual podrían existir variaciones en la forma de tomar decisiones sexuales y en la psicología del apareamiento. Otra limitación es que se evaluaron los tres constructos con instrumentos basados en autoinformes, por tanto, es posible que las respuestas tengan ciertos sesgos debido a la deseabilidad social. Asimismo, el muestreo con sujetos voluntarios pudo generar algún efecto en los resultados.

Entre las principales líneas futuras, se recomienda ampliar los componentes de la inteligencia de cortejo hasta incluir a la diversidad del comportamiento sexual y evaluar las posibles variaciones culturales del constructo. Por otro lado, se recomienda estudiar las causas últimas de las fortalezas del carácter, es decir, analizar los orígenes evolucionistas de los rasgos de personalidad positiva mediante estudios etológicos, de psicología comparada, etc. Los productos de esa nueva área de la psicología podrían facilitar las intervenciones basadas en las fortalezas del carácter, ya que brindarían aportes de: (a)

el diseño de las fortalezas del carácter y ¿cómo adquirieron el diseño actual?; (b) ¿qué función cumplen las fortalezas del carácter y para qué están diseñadas?; y (c) ¿cómo se relacionan las fortalezas del carácter con el entorno actual para moldear la conducta humana? (Ayala, 2022).

Finalmente, se destaca que los hallazgos presentados tienen importancia evolutiva y cultural; ya que amplían la comprensión de la selección y búsqueda de parejas sexuales en una población de América del Sur. Acerca de la salud mental, las predicciones que tienen los rasgos de personalidad en el cortejo pueden servir para resolver los problemas de la soledad y las psicopatologías asociadas a las dificultades para formar parejas sentimentales, dichos problemas han sido documentados en estudios como el de Kato et al. (2012). Además, este estudio demostró los beneficios que generan ciertas fortalezas del carácter en el cortejo, por tanto, puede ser una evidencia para masificar los tratamientos psicológicos basados en dichas fortalezas.

Agradecimientos

Los autores agradecen la colaboración de los miembros del Círculo de Investigación en Psicología de la Personalidad y las Diferencias Individuales CIPPDI-UCSA.

Referencias

- Abolfazli Khonbi, Z., & Sadeghi, K. (2016). Language learning histories, learner variables, in an MA TEFL programme: A wellbeing perspective. *Teaching English Language, 10*(2), 151-185. doi: 10.22132/tel.2016.53554
- American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and code of conduct. *American Psychologist, 57*, 1060-1073. <http://www.apa.org/ethics/code2002.html>
- Archer, J. (2004). Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review. *General Psychology, 8*(4), 291-322. doi: 10.1037/1089-2680.8.4.291
- Ayala, J. (2021). *Fortalezas del carácter en Ecuador, Perú y Paraguay* [Tesis doctoral, Universidad de Palermo]. Repositorio de la Universidad de Palermo.
- Ayala, J. (2022, diciembre). Psicología evolucionista de las fortalezas del carácter: un área pendiente. *Psicología Interamericana Interamerican Psychology, 111*, 46-47. doi: 10.30849/psinteram111
- Ayala-Ayo, Jonathan Fernando, Alvarenga-López, Andrea Carolina, & Rodríguez-Montórfano, Yamila Giselle. (2024). Matrimonios Arreglados: ¿el futuro de Occidente? *Revista Científica de la UCSA, 11*(3), 166-170. doi: 10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.03.166
- Ayala, J. y Croskey, I. (2021). Variables psicológicas asociadas a la inteligencia de cortejo en adultos paraguayos. *Summa Psicológica UST, 18*(2), 19 - 27.
- Ben Hamida, S., Mineka, S., & Bailey, J. M. (1998). Sex differences in perceived controllability of mate value: An evolutionary perspective. *Journal of Personality and Social Psychology, 75*(4), 953-966. doi: 10.1037/0022-3514.75.4.953
- Blythe, P., Todd, P., & Miller, G. (1999). How motion reveals intention: Categorizing social interactions. In G. Gigerenzer, P. M. Todd, & The ABC Research Group, *Evolution and cognition. Simple heuristics that make us smart* (p. 257-285). Oxford University Press
- Borráz-León, J. I., & Rantala, M. J. (2021). Does the Dark Triad predict self-perceived attractiveness, mate value, and number of sexual partners both in men and women? *Personality and Individual Differences, 168*, 110341. doi: 10.1016/j.paid.2020.110341
- Bracanovic, T. (2012). Mating Intelligence, Moral Virtues, and Methodological Vices. In: de Regt, H., Hartmann, S., Okasha, S. (eds) *EPSA Philosophy of Science: Amsterdam 2009. The European Philosophy of Science Association Proceedings*, vol 1. Springer, Dordrecht. doi: 10.1007/978-94-007-2404-4_2
- Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences, 12*(1), 1-14. doi: 10.1017/S0140525X00023992
- Buss, D. M. (1991). Evolutionary personality psychology. *Annual review of psychology, 42*(1), 459-491. doi: 10.1146/annurev.ps.42.020191.002331
- Buss, D. (1995). Psicología evolutiva: un nuevo paradigma para la ciencia psicológica. *Investigación Psicológica, 6*(1), 1-30.
- Buss, D. M. (1999). *Evolutionary psychology: The new science of the mind* (5th ed.). Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Buss, D. (2019). *Evolutionary psychology: the new science of the mind*. New York: Routledge.
- Buss, D. M., & Greiling, H. (1999). Adaptive individual differences. *Journal of Personality, 67*(2), 209-243. doi: 10.1111/1467-6494.00053
- Carmona, J. (2019). *Metodología cuantitativa de investigación en intervención psicosocial* [Conferencia]. Segundo Taller de "Formación para el desarrollo", Universidad Iberoamericana UNIBE, Asunción, Paraguay. Recuperado de <https://rrii.unibe.edu.py/segundo-taller-de-formacion-para-el-desarrollo/>
- Carter, G. L., Campbell, A. C., & Muncer, S. (2014). The dark triad personality: Attractiveness to women. *Personality and Individual Differences, 56*, 57-61. doi: 10.1016/j.paid.2013.08.021
- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). Chapter I-Why Machiavelli. *Studies in Machiavellianism, 1-9*.
- Cosentino, A. C., & Castro Solano, A. (2012). Character strengths: A study of Argentinean soldiers. *The Spanish Journal of Psychology, 15*(1), 199-215. doi: 10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n1.37310
- Darwin, C. (1859). *The origin of species by means of natural selection*. London: EA Weeks.
- Di Rienzo J.A., Balzarini M.G., González L., Tablada M., y Robledo C.W. (2018). *InfoStat* (Versión 2018). Centro de Transferencia InfoStat, FCA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://www.infostat.com.ar>
- Dunbar, R., Marriott, A. & Duncan, N. (1997). Human conversational behavior. *Human Nature, 8*, 231-246. doi: 10.1007/BF02912493
- Faraway, J. (2016). *Extending the linear model with R: generalized linear, mixed effects and non parametric regression models*. New York: Chapman and Hall/CRC. doi: 10.1201/9781315382722
- Farthing, G. (2007). Neither daredevils nor wimps: Attitudes toward physical risk takers as mates. *Evolutionary Psychology, 5*(4), 754-777. doi: 10.1177/147470490700500406
- Fehr, B., Samsom, D., y Paulhus, D. L. (1992). The construct of Machiavellianism: Twenty years later. En C. D. Spieberger, J. N. Butcher (Eds.), *Advances in Personality*

- Assessment (pp. 77-116). New York: Routledge.
- Feist, J., Feist, G., y Roberts, T. (2017). *Theories of personality* (9a ed.). McGraw-Hill.
- Ferrando, P. J., y Lorenzo-Seva, U. (2017). *Factor* (Version 10.5.03). Tarragona: Universitat Roviri i Virgili. <http://psico.fcep.urv.es/utilitats/factor/>
- Ferragut, M., Blanca, M. J., y Ortiz-Tallo, M. (2014). Analysis of adolescent profiles by gender: Strengths, attitudes toward violence and sexism. *The Spanish Journal of Psychology, 17*, Artículo e59. doi: 10.1017/sjp.2014.60
- Gangestad, S. y Buss, D. (1993). Pathogen prevalence and human mate preferences. *Ethology and Sociobiology, 14*(2), 89-96. doi: 10.1016/0162-3095(93)90009-7
- Gangestad, S. W., y Simpson, J. A. (2000). The evolution of human mating: Trade-offs and strategic pluralism. *Behavioral and Brain Sciences, 23*(4), 573-587. doi: 10.1017/S0140525X0000337X
- Geher, G. y Kaufman, S. B. (2007). The quiz: Mating IQ. *Psychology Today*. <https://www.psychologytoday.com/intl/articles/200701/the-quiz-mating-iq>
- Geher, G., y Kaufman, S. B. (2013). *Mating intelligence unleashed: The role of the mind in sex, dating, and love*. New York: Oxford University Press.
- Geher, G., Kaufman, S. B., Garcia, J., Kaufman, J., y Dawson, B. (2016). The validity and structure of mating intelligence. *Evolution, Mind and Behaviour, 14*(1), 1-22. doi: 10.1556/2050.2016.0001
- Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C., y Vega-Franco, L. (2003). Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas. Cuándo usarlas. *Revista Mexicana de Pediatría, 70*(2), 91-99. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=8084>
- Haavio-Mannila, E. & Kontula, O. (1997). Correlates of increased sexual satisfaction. *Archives of Sexual Behavior, 26*(4), 399-419. doi: 10.1023/A:1024591318836
- Hare, R. D. (1985). Comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 53*(1), 7. doi: 10.1037/0022-006X.53.1.7
- Haselton, M., & Buss, D. (2000). Error management theory: A new perspective on biases in cross-sex mind reading. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*(1), 81-91. doi: 10.1037/0022-3514.78.1.81
- Haselton, M. & Miller, G. (2006). Women's fertility across the cycle increases the short-term attractiveness of creative intelligence. *Human Nature, 17*(1), 50-73. doi: 10.1007/s12110-006-1020-0
- Jacobowitz, S., & Egan, V. (2006). The dark triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences, 40*, 331-339. doi: 10.1016/j.paid.2005.07.006
- Jauk, E., Neubauer, A. C., Mairunteregger, T., Pemp, S., Sieber, K. P., & Rauthmann, J. F. (2016). How alluring are dark personalities? The dark triad and attractiveness in speed dating. *European Journal of Personality, 30*(2), 125-138. doi: 10.1002/per.2040
- Jonason, P. K., y Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment, 22*(2), 420-432. doi: 10.1037/a0019265
- Jones, D. N., y Paulhus, D. L. (2009). Machiavellianism. En M. R. Leary y R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 93-108). New York: The Guilford Press.
- Jones, D. N., y Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment, 21*(1), 28-41. doi: 10.1177/107319111351410
- Kanazawa, S. (2000). Scientific discoveries as cultural displays: A further test of Miller's courtship model. *Evolution and Human Behavior, 21*(5), 317-321. doi: 10.1016/S1090-5138(00)00051-9
- Kato, T. A., Tateno, M., Shinfuku, N., Fujisawa, D., Teo, A. R., Sartorius, N., & Kanba, S. (2012). Does the 'hikikomori' syndrome of social withdrawal exist outside Japan? A preliminary international investigation. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology, 47*, 1061-1075. doi: 10.1007/s00127-011-0411-7
- Kelly, S., & Dunbar, R. I. (2001). Who dares, wins: Heroism versus altruism in women's mate choice. *Human Nature, 12*(2), 89-105. doi: 10.1007/s12110-001-1018-6
- Kirkpatrick, L. A., y Ellis, B. J. (2007). An evolutionary-psychological approach to self-esteem: Multiple domains and multiple functions. En G. Fletcher, M. Clark (Eds), *Blackwell handbook of social psychology: Interpersonal processes* (pp. 409-436). Oxford, UK: Blackwell Publishers Ltd. doi: 10.1002/9780470998557.ch16
- Korkmaz, S., Goksuluk D., y Zararsiz, G. (2014). MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality. *The R Journal, 6*(2), 151-163.
- Linley, A. P., Maltby, J., Wood, A. M., Joseph, S., Harrington, S., Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. (2007). Character strengths in the United Kingdom: The VIA Inventory of Strengths. *Personality and Individual Differences, 43*(2), 341-351. doi: 10.1016/j.paid.2006.1
- MacDonald, K. (1995). Evolution, the five-factor model, and levels of personality. *Journal of personality, 63*(3), 525-567. doi: 10.1111/j.1467-6494.1995.tb00505.x
- Mann, N. B. (2012). *Signature strengths: Gender differences in creativity, persistence, prudence, gratitude, and hope* [Tesis doctoral]. Northcentral University.
- Marlowe, F. (2003). The mating system of foragers in the standard cross-cultural sample. *Cross-Cultural Research, 37*(3), 282-306. doi: 10.1177/1069397103254008
- Miller, G. (2000). *The mating mind: How sexual choice shaped the evolution of human nature*. Doubleday.
- Miller, G. F. (2001). Aesthetic fitness: How sexual selection shaped artistic virtuosity as a fitness indicator and aesthetic preferences as mate choice criteria. *Bulletin of Psychology and the Arts, 2*(1), 20-25.
- Miller, G. (2008). Mating intelligence: Frequently asked questions. En Geher, G. y Miller, G. (Eds.), *Mating intelligence: Sex, relationships, and the mind's reproductive system* (p. 367-393). New York: Lawrence Erlbaum Associates Publishers. doi: 10.4324/9780203809952
- Morf, C. C., y Rhodewalt, F. (1993). Narcissism and self-evaluation maintenance: Explorations in object relations. *Personality and Social Psychology Bulletin, 19*(6), 668-676. doi: 10.1177/0146167293196001
- Morf, C. C., y Rhodewalt, F. (2001). Expanding the dynamic self-regulatory processing model of narcissism: Research directions for the future. *Psychological Inquiry, 12*(4), 243-251. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1449484>
- Mullins-Nelson, J. L., Salekin, R. T., y Leistico, A. M. R. (2006). Psychopathy, empathy, and perspective-taking ability in a community sample: Implications for the successful psychopathy concept. *International Journal of Forensic Mental Health, 5*(2), 133-149. doi: 10.1080/14999013.2006.10471238
- Neto, J., Neto, F., & Furnham, A. (2014). Gender and psychological correlates of self-rated strengths among youth.

- Social Indicators Research*, 118(1), 315–327. doi: 10.1007/s11205-013-0417-5
- Nettle, D., Clegg, H., & Miell, D. (2006). Status and mating success amongst visual artists. *Frontiers in Psychology*, 2, 310. doi: 10.3389/fpsyg.2011.00310
- Newlin, D. (2002). The self-perceived survival ability and reproductive fitness (SPFit) theory of substance use disorders. *Addiction*, 97(4), 427–445. doi: 10.1046/j.1360-0443.2002.00021.x
- Nichols, C. P., Sheldon, K. M., y Sheldon, M. S. (2008). Evolution and personality: What should a comprehensive theory address and how? *Social and Personality Psychology Compass*, 2(2), 968–984. doi: 10.1111/j.1751-9004.2008.00086.x
- Ortiz-Ospina, E., & Roser, M. (2020). Marriages and divorces. *Our World in Data*. Recuperado de <https://ourworldindata.org/marriages-and-divorces?ref=refind>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. doi: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6
- Peterson, A., Geher, G. y Kaufman, S. (2011). Predicting preferences for sex acts: Which traits matter most, and why? *Evolutionary Psychology*, 9(3), 371–389. doi: 10.1177/147470491100900308
- Porto Noronha, A. P. P., y Martins, D. D. F. (2016). Associations between character strengths and life satisfaction: A study with college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 90–102. Doi: 10.14718/ACP.2016.19.2.5
- Puts, D. y Dawood, K. (2006). The evolution of female orgasm: Adaptation or byproduct? *Twin Research and Human Genetics*, 9(3), 467–472. doi: 10.1375/twin.9.3.467
- Raskin, R. N., y Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590. doi: 10.2466/pr0.1979.45.2.590
- Raskin, R., y Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890.
- Rauthmann, J. F. (2012). Towards multifaceted machiavellianism: Content, factorial, and construct validity of a German Machiavellianism Scale. *Personality and Individual Differences*, 52(3), 345–351. doi: 10.1016/j.paid.2011.10.038
- Rauthmann, J. F., y Kolar, G. P. (2013). The perceived attractiveness and traits of the Dark Triad: Narcissists are perceived as hot, Machiavellians and psychopaths not. *Personality and Individual Differences*, 54(5), 582–586. doi: 10.1016/j.paid.2012.11.005
- Rauthmann, J. F., y Will, T. (2011). Proposing a multidimensional machiavellianism conceptualization. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 39(3), 391–403. doi: 10.2224/sbp.2011.39.3.391
- R Core Team. (2017). *R: A language and environment for statistical computing* (Versión 3.4.2) [Computer software]. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.r-project.org/>
- RStudio Team. (2016). *RStudio: Integrated development environment for R*. <https://rstudio.com/>
- Rosseel, Y. (2017). lavaan, version 0.5-23.1097: *Latent variable analysis*. <https://lavaan.ugent.be/>
- Salessi, S., y Omar, A. (2018). Psychometric properties of a scale to measure the dark side of personality. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 35(2), 159–170. doi: 10.1590/1982-02752018000200005
- Schmitt, D. (2005). Sociosexuality from Argentina to Zimbabwe: A 48-nation study of sex, culture, and strategies of human mating. *Behavioral and Brain Sciences*, 28(2), 247–311. doi: 10.1017/S0140525X05000051
- Shaner, A., Miller, G. y Mintz, J. (2004). Schizophrenia as one extreme of a sexually selected fitness indicator. *Elsevier*, 70(1), 101–109. doi: 10.1016/j.schres.2003.09.014
- Sluming, V. A., y Manning, J. T. (2000). Second to fourth digit ratio in elite musicians: Evidence for musical ability as an honest signal of male fitness. *Evolution and Human Behavior*, 21(1), 1–9. doi: 10.1016/S1090-5138(99)00026-4
- Sozou, P., y Seymour, R. (2005). Costly but worthless gifts facilitate courtship. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 272(1575), 1877–1884. doi: 10.1098/rspb.2005.3152
- Tripathi, R., Banu, H., y Mehrotra, S. (2015). Self-perceived character strengths in urban Indian youth: Observations and reflections. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 41(3), 175–186. <https://tinyurl.com/yb56avwy>
- Tybur, J., Miller, G., y Gangestad, S. (2007). Testing the controversy: An empirical examination of adaptationists' attitudes toward politics and science. *Human Nature*, 18(4), 313–28. doi: 10.1007/s12110-007-9024-y
- Weisfeld, G. (2006). Humor appreciation as an adaptive esthetic emotion. *Humor – International Journal of Humor Research*, 19(1), 1–26. doi: 10.1515/HUMOR.2006.001
- Williams, K. M., Nathanson, C., & Paulhus, D. L. (2003, August). Structure and validity of the self-report psychopathy scale-III in normal populations. In *111th Annual Convention of the American Psychological Association* (pp. 1–12).
- Wilson, D. S., Near, D., & Miller, R. R. (1996). Machiavellianism: a synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 119(2), 285. doi: 10.1037/0033-2909.119.2.285